調查番号11

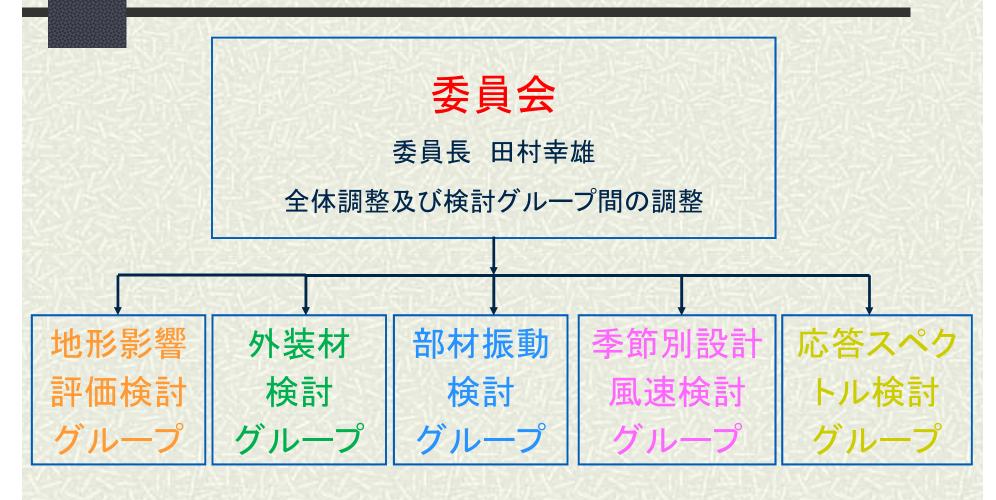
風圧力, 耐風設計等の基準の 合理化に資する検討

(株) 風工学研究所

調查項目

- ■風速の地形による影響評価に関する検討
- 外装材等の耐風性能評価法に関する検討
- #細長い部材の風による振動に関する検討
- #季節による設計風速の低減に関する検討
- 塔状工作物の地震応答スペクトルによる 構造計算に関する検討

検討会の構成



本調査研究は独立行政法人建築研究所と株式会社風工学研究所との共同研究である。

WEI

第3章 外装材等の耐風性能評価法に関する検討

平成19年の建築基準法施行規則の改定により外装材等に作用する風圧力は平成12年度建設省告示第1458号の規定に基づく計算書等が必要



標準的な計算書がないこともあり、建築確認時に様々な形式のものが提出され、間違いなどのため確認業務に手間がかかる。統一化が望まれる。



建築主事,設計者,外装材関連業界へのアンケート調査及びヒヤリング調査の実施



屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表・マニュアルの提案 -

WEI

本年度(平成24年度)の主なる活動

屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表・作成マニュアル の完成へ



設計者へのアンケート調査 日本建築行政会議との意見交換会



屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表・作成マニュアル 提案

対象とした外装材

屋根

粘土瓦, 住宅屋根用化粧スレート, 鋼板製屋根, 銅板屋根, アスファルトシングル, シート防水

外壁

窯業系サイディング、複合金属サイディング、 鋼板製角波、押出成形セメント板、ALCパネル、 金属カーテンウォール、PCカーテンウォール

開口部

ガラス、サッシ、重量シャッター

屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表の例 (帳壁:金属系サイディング)

木造2階建住宅, 高さ7m, 地表面粗度区分皿

		12 767 701.5 % 763.52 675.50			Charles II he will be set for		
	使用部位	構成材料の 名称	種別・材料 規格・寸法 材料強度 取付方法・取付間隔, 商品名・型番等	耐力の許容 値Pac	風圧力Wc (ピーク風 力係数)	判定	図面 (構造図, 取り付け 詳細図)
	1,2階外壁	複合金属サ イディング	本体 ガルスパン15J/i 働き幅396mm 製品長3000~7000mm 役物 縦用スターター15	正圧 2100N/㎡ 以上 負圧	正圧 1520N/m ² 負圧		
A Salaman	一般部周辺部	くぎ	ステンレス鋼スクリュー釘 φ2.15×L38mm 胴縁上500mm間隔	—1100 N/m² 注1	負圧 一般部 -770N/m^2 (\hat{C}_f = -1.8)	OK	詳細図
		胴縁	杉材 断面18mm×45mm 柱・間柱上500mm間隔		周辺部 -940N/m^2 (\hat{C}_f =-2.2)		注3
		胴縁釘	鉄丸釘 N65 柱・間柱上455mm間隔	負圧 -1760 N/㎡ 注1	注2		
		柱、間柱	柱 集成材 105mm×105mm 間柱 集成材 105 mm×30 mm				

屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表マニュアル

屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表作成マニュアル の構成



- ・確認表の主旨とマニュアルの目的
- ・屋根ふき材等の構造計算に関する申請の方法
- ・各基規準の屋根ふき材等の耐風安全性の要求項目
- •確認表の構成
- •確認表の作成手順
- •確認表作成のための責任分担
- •確認表の作成事例
- •参考資料 など

屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表作成マニュアル:参考資料

地表面粗度区分確認表

1	特定行政庁が定 める規則	なし							あり	
2	都市計画区域	区均	龙外	区域内						
3	海岸線又は湖岸 線までの距離			200mJ	200m以下		200m~ 500m			
4	建築物の高さ	13m 以下	13m 超	13m 以下	13m 超	13m 以下	13m 超	\downarrow		
	地表面粗度区分		П	Ш	П	Ш	П	Ш	I	IV

屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表作成

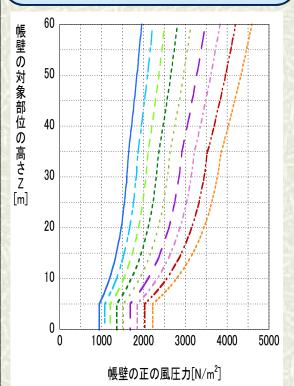
マニュアル:参考資料

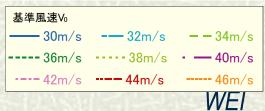
風圧力早見表

46	44	42	40	38	36	34	32	30	o(m/s)	基準風速Vo
2220	2030	1850	1680	1520	1360	1210	1080	950	0	12375
2220	2030	1850	1680	1520	1360	1210	1080	950	1	AUDE
2220	2030	1850	1680	1520	1360	1210	1080	950	2	550
2220	2030	1850	1680	1520	1360	1210	1080	950	3	9076
2220	2030	1850	1680	1520	1360	1210	1080	950	4	5546
2220	2030	1850	1680	1520	1360	1210	1080	950	5	5019
2350	2150	1960	1780	1610	1440	1210	1140	1000	6	5597
2480	2270	2070	1870	1690	1520	1360	1200	1060	7	
2590	2370	2160	1960	1770	1520	1420	1260	1100	8	
2700	2470	2250	2040	1840	1650	1480	1310	1150	9	
2790	2560	2330	2110	1910	1710	1530	1360	1190	10	FLIE
2880	2640	2410	2180	1970	1770	1580	1400	1230	11	NO.
2970	2710	2470	2240	2030	1820	1620	1440	1260	12	SCELL SECTION AND ADDRESS OF THE PARTY OF TH
3040	2780	2540	2300	2080	1870	1660	1470	1300	13	
3110	2850	2600	2360	2130	1910	1700	1510	1330	14	
3180	2910	2650	2400	2170	1950	1740	1540	1350	15	5937
3240	2960	2700	2450	2210	1990	1770	1570	1380	16	9.5X2-64
3300	3020	2750	2490	2250	2020	1800	1600	1400	17	231
3350	3060	2790	2530	2290	2050	1830	1620	1430	18	u Teeni
3400	3110	2830	2570	2320	2080	1860	1650	1450	19	
3440	3150	2870	2610	2350	2110	1880	1670	1470	20	11692
3490	3190	2910	2640	2380	2140	1910	1690	1490	21	AM SA
3530	3230	2940	2670	2410	2160	1930	1710	1500	22	==62
3570	3260	2970	2700	2440	2190	1950	1730	1520	23	帳
3600	3300	3000	2720	2460	2210	1970	1750	1530	24	壁
3630	3330	3030	2750	2480	2230	1990	1760	1550	25	の
3660	3350	3060	2770	2500	2250	2000	1780	1560	26	対
3690	3380	3080	2790	2520	2260	2020	1790	1570	27	象
3720	3400	3100	2810	2540	2280	2030	1800	1580	28	部
3740	3430	3120	2830	2560	2290	2050	1810	1600	29	位
3770	3450	3140	2850	2570	2310	2060	1830	1600	30	の
3790	3470	3160	2870	2590	2320	2070	1840	1610	31	高
3810	3480	3170	2880	2600	2330	2080	1840	1620	32	さ 7
2020	3500	2100	2000	0610	2240	2000	1050	1620	22	7
4490	4110	3/40	3400	30/0	2/50	2460	2180	1910	561	
4520	4130	3770	3420	3080	2770	2470	2190	1920	57	31118
4540	4160	3790	3440	3100	2780	2480	2200	1940	58	
4570	4180	3810	3460	3120	2800	2500	2210	1950	59	3500
4590	4200	3830	3470	3140	2820	2510	2230	1960	60	25/27

地表面粗度区分Ⅲ 帳壁 正圧

風圧力(N/m²)





屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表作成マニュアル:参考資料

屋根ふき材等の許容耐力評価試験方法一覧表

試験の種類	1	RE .	** (** (** ** ** ** ** ** ** ** ** **	AL LIMB	ALL LONG TOP	A 2 to 2	A = 400	屋根	er ir @	in in
			粘土瓦(平部)	スレート(平断)	スレート(納まり部)	金属板①	金属板②	折板①	折板②	類板
		試験内容	真の機械的引き上げ試験	スレート機械的引き上げ試験	①スレート機械的引き上げ試 験+②砂箱加力試験	耐力試験	耐風圧性試験	3等分2点散荷試験	耐風圧性試験	①つり子(はぜ部)引張試験 つり子釘の引張試験
	試験方法	試験体の仕様	页4枚×4枚	スレート1枚+接合部 (施工法を再現)	①、②幅500mm程度の納まり 節を再現	ふき村+吊子+接合部材(くぎ 等)+下地	ふき材+吊子+接合部材(くぎ 等)+下地	折板+ボルト(固定会員) +タイトフレーム+下地	幅5山ビッチ×長さ1スパン又は2スパン は2スパン (スパン間隔は実況に応じた距 難又は山高の25倍)	①野地板につり子を釘留め! はぜによりふき材を接合② 地板につり子を釘留め
		試験規定	页層模標準設計・施工ガイドラ イン	住宅屋板用化粧スレート選ぎ 屋板耐湿性能設計施工ガイド ライン	住宅屋機用化粧スレート運ぎ 屋機耐風性能設計施工ガイド ライン	超板製壓板構法標準SSR2007	超板製壓板構法標準SSR2007	JIS A 6514	剱板製屋板構法標準SSR2007	類板屋板構法マニュアル
	建 機	の範囲	野地板	野地板	野地板	下地との接合部まで	下地との接合部まで	下地との接合部まで	下地との接合部まで	①, ②野地板
		試験内容	機械的引き上げ試験	機械的引き上げ試験	①機械的引き上げ試験②載荷 試験	引き上げ試験	圧力箱試験	3等分2点數荷試験	圧力箱試験	①。②引張試験
	破壊までの 試験 (最大耐力の 評価)	信号	破壊荷重は参考値	破壊荷重は参考値であるが、 安全率に寿運されている	級事務重は参考値であるが、 安全事に考慮されている		折板の試験方法に準ずる	正曲げ・負曲げ (最大耐力は3件以上の試験 結果の平均値)		破壊荷重は参考値。 許容耐力は安全率を考慮し 設定する。
アセンブリ		数	規定なし	規定なし	規定なし	折板の試験方法に準ずる	折板の試験方法に挙ずる	3体	規定なし	規定なし
試験	試験体数	債寿	概ね1体	振ね3体	概ね3体				解説の試験例では1体で実施	
		数值	規定なし	概ね1.33	概ね2	3~4程度	折板の評価方法に準ずる	2	規定なし	(1)1.33(弾性範囲の75%)(2 (弾性範囲の2/3)
		模拠	-	最大引き上げ荷重平均値の数 ね75%	①最大引き上げ荷重平均値の 概ね50%	板ね弾性範囲内			別に実施する個別要素試験で 規定されている。	
	安全率	情奇	ガイドライン標準試験の核討研 に、100回程度の繰り返しで不 具合発生する事が分かり、安 全側の設定で150回とした。	高さ別安全率を設定	高さ別安全率を設定 (平部と同じ)	飼板製屋領標法標準 SSR2007の解説に配敷		最大荷重/2と1/300たわみ時 の荷重の小さいほうで計容曲 げモーメントを決定。	府里圧性試験は参考試験の 位置づけであり、設計用型圧 カに相当する加圧時の変形に	はぜについては、実情吊子 あるため試験有害×12とし のち、安全事を考慮する
	繰り返し試験		150回引き上げ試験	150回引き上げ試験	①150回引き上げ荷重	規定なし	折板の試験方法に準ずる	規定なし	規定あり(ただし繰り返し回数 の規定はなし。解説の試験例 では150回で実施)実施は任意	規定なし
	試	維数	1体	規定なし	規定なし	-		-	規定なし(解説の試験例では1 体)	
		起腺对象	粘土瓦		京風圧製練の場合は、アセン プリ製練のみである	規定なし	耐風圧影響の場合は、個材製 数を必要ないと考えている	①タイトフレーム ②接合節(タイトフレーム+国 定会具、折板+国定会具、タイトフレーム+下折板+断點会	原真圧影験の場合は、個村監 概を必要ないと考えている	一文字ふきの制理試験
	試験方法	試験内容	曲げ破壊試験			-		大/ ①耐力試験(引張・圧縮) ②耐力試験(引張・圧縮) ③線返し+線返し後の引上げ 試験		引張試験
		試験規定	JIS A 5208			-		①JIS A 6514 ②~③知板製屋板構法標準 SSR2007		飼板屋板構法マニュアル
個材試験	試験体数	敷	3枚			-		①3体 ②3体以上 ③3体 ②は解説の試験例では5体で		規定なし
		債寿	概ね3枚の平均としている			_		②は解説の試験例では5体で 実施 ①引張3以上, 圧縮2以上 ②2以上 ②規定なし		
		敷値	規定なし			_				1.33(3/4)と1.5(2/3)と両方 かれている
	安全事	信号	安全率の設定はないが、JIS規 核では検査1500N以上、のし五 600N以上と決まっている。			_		③の試験は参考試験の位置づけであり、線返し十引上げ敷荷 後の断熱会具等の破断強度 の程度に着目する。		
その他	実施動音およい美胞級族につ 切て (組合では1度行った試験の再 試験は行っていない。)曲げ起			薄品および工法が新しく決まった る仕様が変更になった場合	た場合または際星性能に関わ	特になし				当方では把握できていない 刻の引き抜き独皮の確認は 別場で実施しているものこれ れる。
	条件(基準風速, 後 所力の評価に関する試験につ いてのご意見 「いるを含るか		ガイドラインの引上げ駆敗は、 条件(基準風速、高さなど)を決 めて計算される数値に対して、 150回の線返し引上げ駆散を 行いる格できるかの評価をし ている。	特になし	特になし		統一した長根漢を板の刺引 度の試験方法を確立したし			



飛来物に対する外装材の耐衝撃性能

- ★被害の実態,飛来物耐衝撃試験に関する海外の基規準等の調査(H20, H21年度)
- # 窓シャッター・雨戸の飛来物耐衝撃性能 (H22年度)
- ■外壁の飛来物耐衝撃性能(H23年度)



H24年度

過去4年間の調査結果及び試験結果の取りまとめ

飛来物に対する耐衝撃性能

	試験体		В	С	D	Е
開口部	窓シャッターT	鋼製	0	0	×	
	窓シャッターY	鋼製	0	0	×	
	窓シャッターT	アルミ製	0	0	×	
	雨戸	鋼製	0	0	×	
	雨戸(断熱材入り)	鋼製	0	0	0	
外壁	窯業系サイディング	厚さ14mm	0	×		
	窯業系サイディング	厚さ18mm	0	×		
	金属系サイディング	厚さ16mm	0	0	0	×
	金属系サイディング	厚さ21mm	0	0	0	×
	ラスモルタル	厚さ15mm	0	0	×	
	住宅用ALCパネル	厚さ37mm	0	0	×	

ASTM E1886の試験方法に準じ、ASTM E1996の標準使用に従って WEI 試験を行った

第4章 細長い部材の風による振動に関する検討

煙突支持部材等の細長い部材は、質量が軽く構造減衰も小さいため低い風速で部材の振動が発生する恐れがある。



部材振動に関する判定条件および風荷重評価手法は ,建築物荷重指針・同解説や煙突構造設計指針に示 されているが,複雑で詳細な構造特性が必要である。



円形断面を含むいくつかの断面形状を有する細長い 部材の渦励振の判定基準を整理し、風荷重算定のた めの簡便な方法について検討した。

鋼管の渦励振に対する検討

判断基準

$$l/D \ge \frac{121}{\sqrt{V_d}}$$

l/D: 部材のアスペクト比(=部材長さl÷部材径D)

 V_d :照査風速(m/s)

風直交方向荷重の簡易式の提案

$$W_r = (2\pi f_L)^2 \sin\left(\frac{\pi x}{L}\right) \cdot 63.4D^3$$

※減衰定数0.2%と仮定

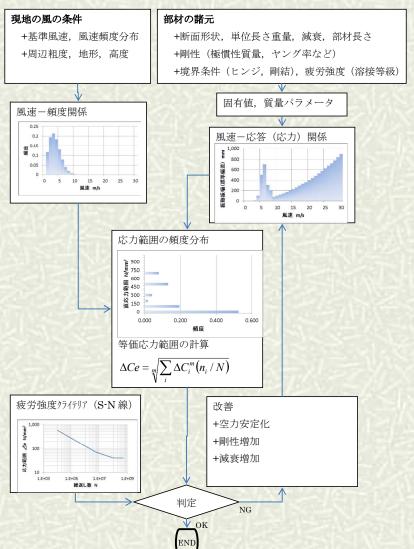
 f_L :部材の曲げ振動の1次固有振動数(Hz) L:部材の長さ(m)

x: 部材端部からの距離(m) D: 部材の直径(m)

WEI

渦励振による疲労の照査

部材の風による振動の疲労検討フロー



第5章 季節による設計風速の低減に関する検討

現在の建築基準法施行令で規定されている設計風速は、基準風速 V_0 として、概ね再現期間50年の年最大風速の全国分布が示されている。



特定の期間のみに設置される仮設構造物等について、設計風速の低減の可能性を検討する。

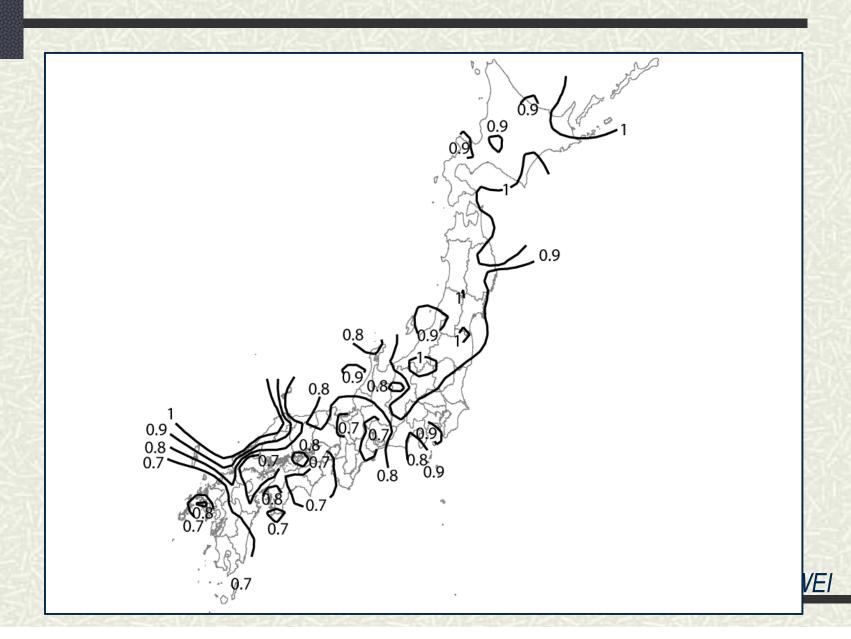


現行の建築基準法の基準風速に対し、季節係数を導入することで、季節限定で設置される構造物や工作物の設計風速を評価することを検討した。

解析使用データ

解析条件	
解析対象期間	1929~1991年(63年間)
データの収集	1929~1960年 日本風工学会強風マップ研究会で提案された手法により整理された値 1961~1991年 地上気象観測統計値の日最大風速
観測点	148ヵ所
台風•非台風期間	台風季 :6月~10月 非台風季:11月~5月

季節係数マップ(非台風季)



季節係数マップ(台風季)



第2章 風速の地形による影響評価に関する検討

耐風設計時に、地形の影響により設計風速が増 速される恐れがある場合



増速の評価が必要

(平成12年度建設省告示第1454号第1第2項ただし書き)



その評価方法や評価基準についての明確な情報が示されていない。



風速の割り増しの影響について、一般的に使用 頻度の高い数値流体計算を用いて整理する。

実施項目

- ■数値流体計算プログラムの性能評価のためのベンチマークテストの提案
- 適切な数値流体計算を実施するための条 件の整理
- 数値流体計算結果を用いた地形による風速割り増しに関するデータベースの構築

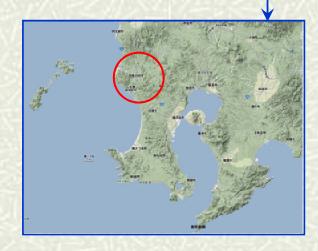
ベンチマークテストの目的

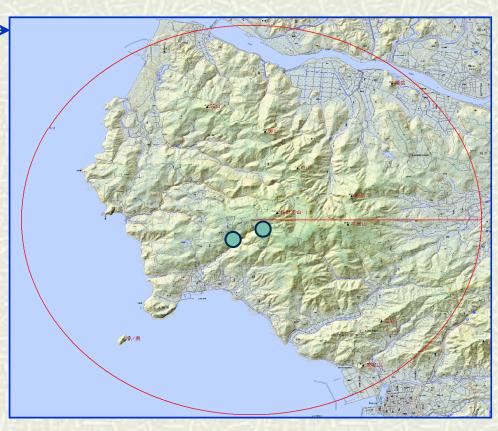
地形の影響を受けた設計風速の推定にあたり、数値流体計算の妥当性の評価基準を明確化する。

実在する複雑地形を対象として、数値流体計算プログラムの性能評価のためのベンチマークテストおよびそのデータ(入力条件・出力結果比較用データ)を提示する。

ベンチマークテスト対象地域

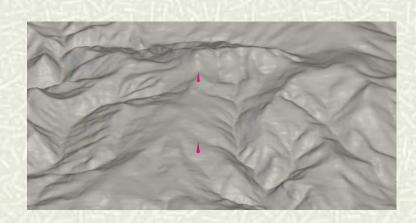
- ①鹿児島県いちき串木野
- ②山口県白滝





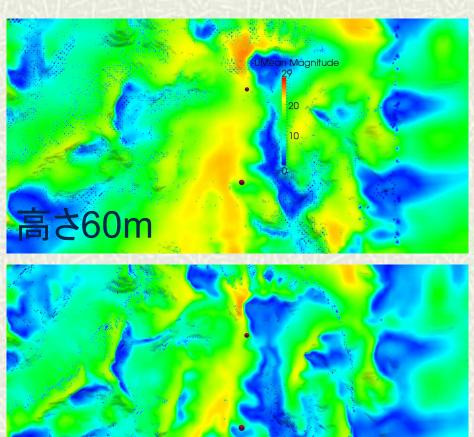
解析結果①平均風速コンタ一図

高さ30m

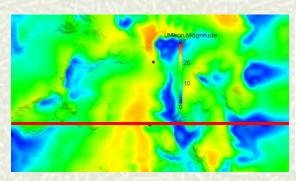


Wind

平面的な平均風 速分布の傾向を 確認

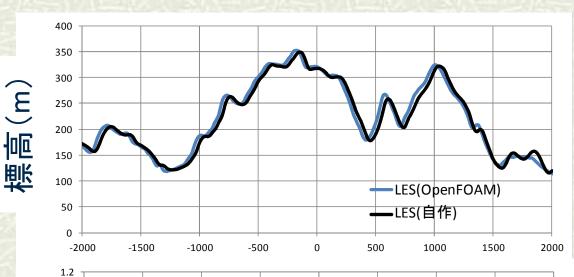


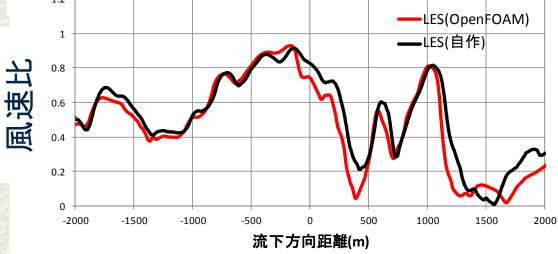
解析結果②鉛直断面の風速



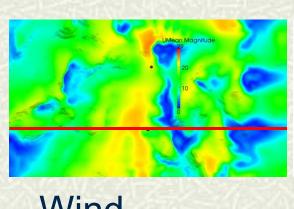
Wind

地形断面と平均風速の関係を確認



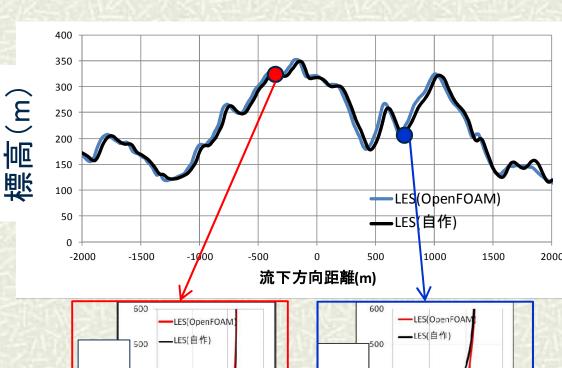


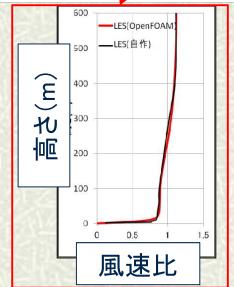
解析結果③鉛直プロファイル

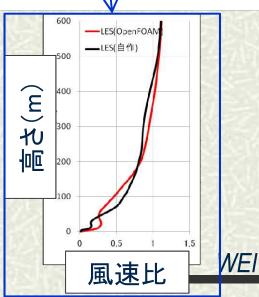


Wind

地形断面と風速 の鉛直分布の 関係を確認







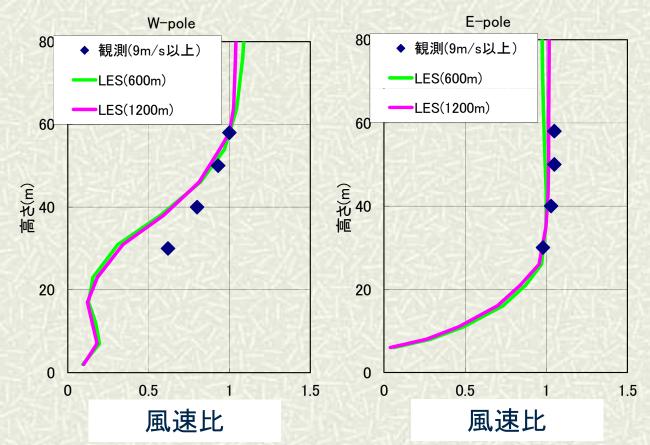
複雑地形における条件の整理

複雑地形で実施したモデル作成方法や解析条件を整理した。

- -解析領域の大きさの設定
- ・地形データ
- •地表面境界条件
- ・メッシュ形状
- •流入境界条件
- 乱れのスケール

乱れのスケールの影響

局所的な地形の起伏の影響を強く受ける 地表近傍では境界層厚さるの大きさによる 差はほとんど見られない。



WEI

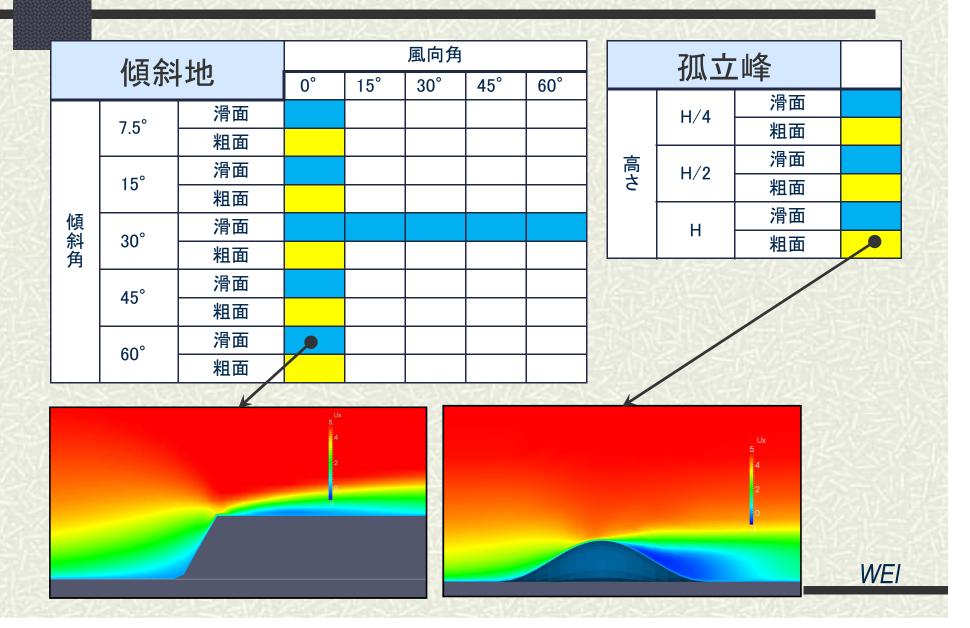
風速割り増しに関するデータベース

風速の割り増しをもたらすことが想定される代表的な単純地形(傾斜地, 孤立峰)を対象に,数値流体計算を実施してデータを蓄積し,データベースの構築を目指す。

傾斜角,風向角,地表面粗度を変えた場合の風速の割り増しを整理する。

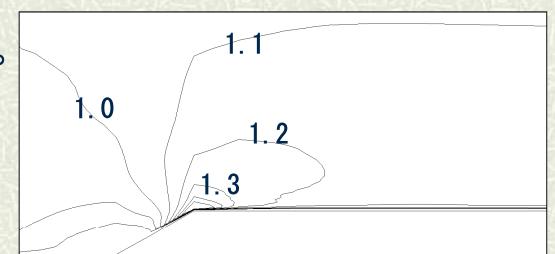
設計者にとって、実務上の風速の割り増しの算定に用いられることになる。

データベース計算パターン

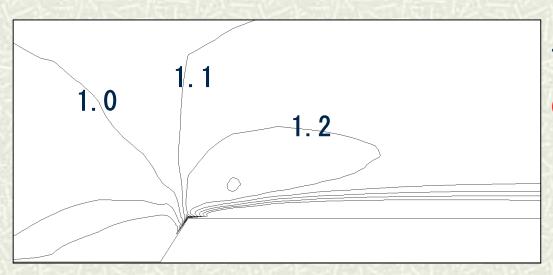


データベース①傾斜角の違い

風向0° 滑面



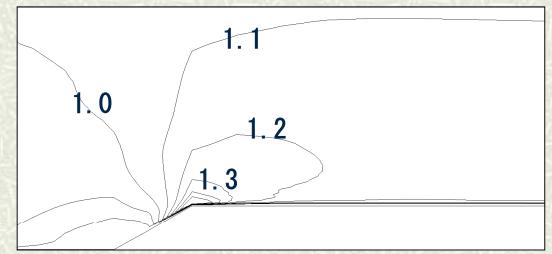
傾斜角 30°



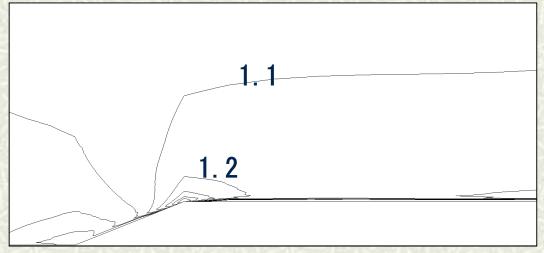
傾斜角 60°

データベース②風向の違い

傾斜角30° 滑面



風向 0°

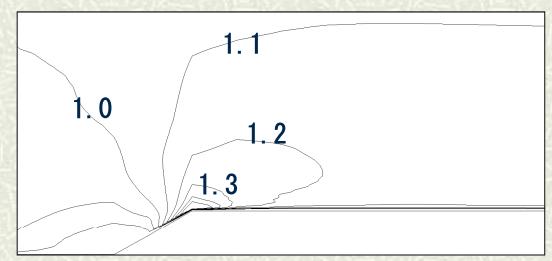


風向

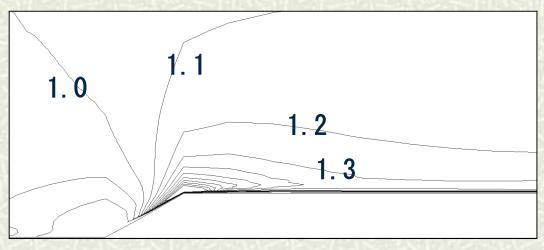
45°

データベース③地表面の違い

風向0° 傾斜角30°



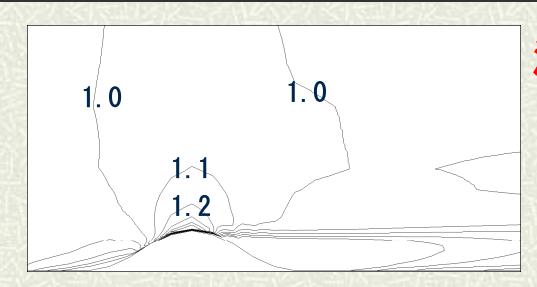
滑面



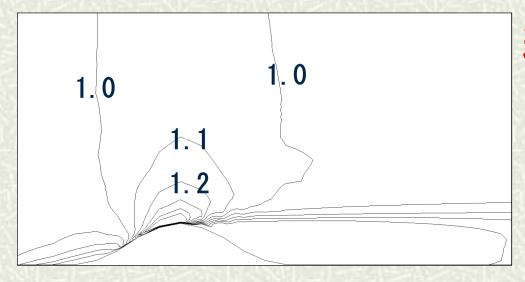
粗面

データベース4地表面の違い

孤立峰



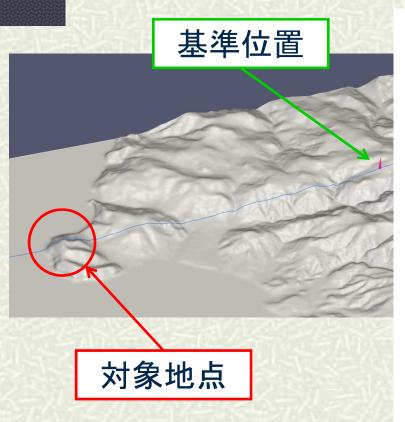
滑面

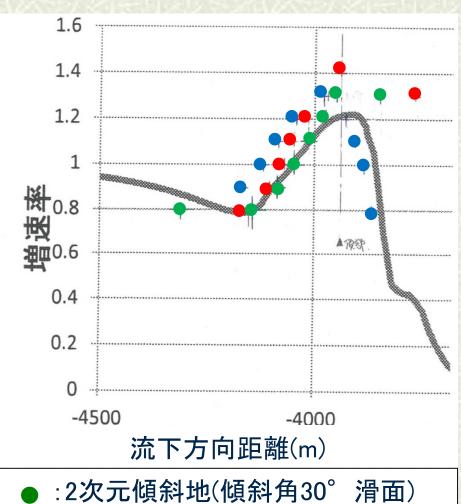


粗面

WEI

データベースの実地形への適用例





:2次元傾斜地(傾斜角30°

: 孤立峰

粗面)

第6章 塔状工作物の地震応答スペクトルによる構造計算に関する検討

- ・高さ60m以下の工作物
 - ⇒平成20~22年度に構造計算について検討



- ・高さ60m超の工作物
 - ⇒60m超の建築物と同様に大臣認定が必要 (時刻歴応答解析)



塔状工作物(風力発電設備支持物,煙突)において,時刻歴応答解析に代わり,応答スペクトル法が適用できるかについて検討する。

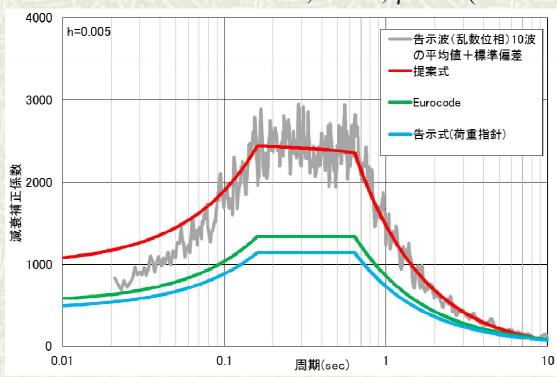
風力発電設備支持物における提案事項

	提案事項	告示 (時刻歴応答解析)
解析モデル	SRモデル	\Rightarrow
固有周期	固有值解析	\Rightarrow
地盤増幅	応答スペクトル法に よる地盤増幅評価	告示波を入力とした SHAKEあるいは逐次 非線形解析による時刻 歴応答解析
せん断力 曲げモーメント	応答スペクトル法 (CQC法) + 低減衰 補正係数	時刻歴応答解析

応答スペクトルの減衰補正係数

減衰補正係数
$$F_{\zeta}(\zeta,T,\gamma) = \left(\frac{7}{2+100\zeta}\right)^{aT+b\gamma+0.5}$$
 , $\zeta < 0.05$
$$= \left(\frac{7}{2+100\zeta}\right)^{0.5}$$
 , $\zeta \ge 0.05$

a=-0.07, b=0.7, $\gamma=0.85$ (クオンタイル)



風車の試設計モデル

風車モデル

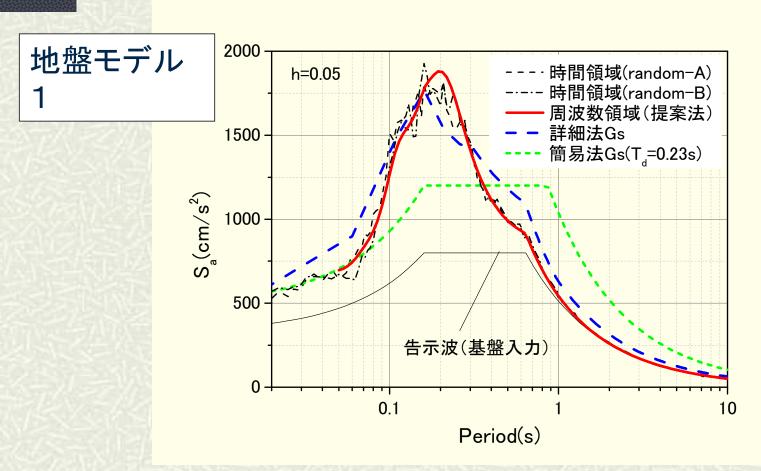
モデル	75mタワー	90mタワー
ハブ高さ(m)	75	90
1次モードの周期(s) (固有値解析)	2.52	3.33
構造減衰比(%)	0.8	0.8

地盤モデル

地盤1	直接基礎が成立する比較的良好な地盤		
地盤2, 3	杭基礎支持となるやや軟弱地盤		
地盤4	軟弱地盤		

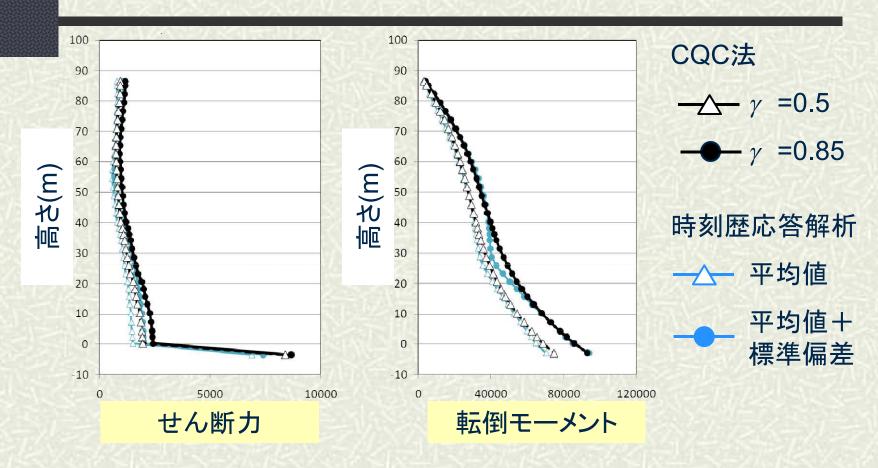
WEI

地表面応答の応答スペクトル



本提案法と時刻歴応答解析の対応が良い

風車タワーの地震荷重(90m)



応答スペクトル法(CQC法)(γ =0.85, 0.5)は,時刻歴応答解析(平均値+標準偏差,平均値)と概ね対応していることを確認した。

WEI

S煙突の検討

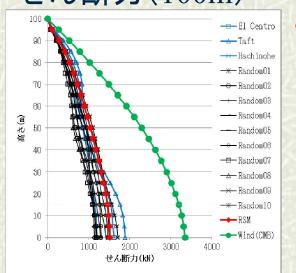
煙突モデル

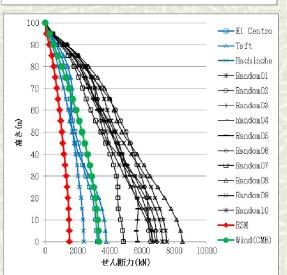
高さ(m)		60	80	100
筒身 内径(m)	頂部	3.7	5.0	6.2
	脚部	5.5	7.3	9.1
筒身 板厚(m)	頂部	9	12	12
	脚部	16	19	25
ライニング厚さ(mm)		50		
鋼板材質		SS400		

S煙突の検討結果

- ■稀に発生する地震力 応答スペクトル法(SRSS)と時刻歴 応答解析結果の対応は良い。
- ※ただし、組み合わせ風荷重が支配的
- ■極めて稀に発生する地震力時刻歴応答解析結果は、応答スペクトル法(SRSS)の応答を上回っている。
- ⇒地震波形がGs(簡易式)に基づいて作成され、応答レベルが稀の地震力の5倍になるため

せん断力(100m)







SRSS

観測波

告示波



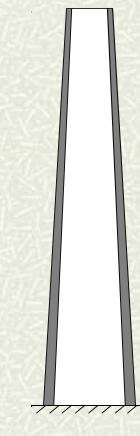
組み合わせ風荷重

WEI

RC煙突の検討

煙突モデル

高さ(m)		60	100	150	200
筒身	頂部	3	5	7.5	10
外形(m)	脚部	5.4	9	13.5	18
筒身 壁厚(m)	頂部	0.25			
	脚部	0.5			
コンクリートFc		27			
鉄筋主筋		SD345			
鉄筋あばら筋			SD295A		
基礎		固定			



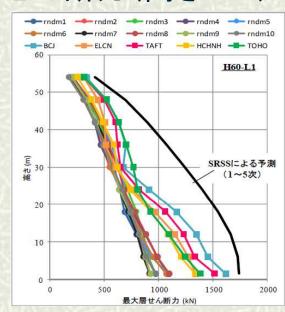
RC煙突の検討結果

■稀に発生する地震力

高さ150, 200mは, 時刻歴応答解析結果は 応答スペクトル法(SRSS)と対応が良いが, 高さ60, 100mはSRSSによる値が大きい。

⇒高さの低いモデルでは、Mcを超えてから の剛性低下が大きく、長周期化したため と考えられる。

せん断力(高さ60m)



■極めて稀に発生する地震力

高さの低いモデルで、性能評価で求められるクライテリアを満足しない地震波が多くなることを確認した。

⇒地震波形がGs(簡易式)に基づいて作成され、応答レベルが稀の地震力の5倍になるため

第7章 結 (地形影響評価関連)

- (1) 質の高い観測データが得られているいちき串木野を対象に、平成23年度と同様に数値流体計算による解析を実施し、数値流体計算プログラムの性能評価を行うための検討を行った。これらの検討結果および平成23年度の結果を踏まえて、いちき串木野と白滝を対象に、数値流体計算プログラムの性能評価のためのベンチマークテストを提示した。数値流体計算を風速の割増係数の推定に用いることだけが目的であれば、このテストでほぼ十分である。ただし、実在地形においては、地表面の複雑な起伏の局所性、樹木などの地表被覆について、その影響がまだ未解明な部分も多く、これらの再現精度についての詳細な検討は、今後も継続する必要がある。また、今回は、対象となるサイトが2つだけであるが、その例も増やすことが望ましい。
- (2) 実在地形を対象にした数値流体計算結果を基に、適切な数値流体計算を実施するための計算モデルの作成方法および計算条件を整理した。具体的には、解析領域の大きさの設定、地形データ、メッシュ形状、地表面境界条件、土地利用データ、スケールについて検討を実施した。今回示した条件が満たされれば、計算精度は確保されることになるが、最適な条件であるかについては、条件をパラメータとした感度解析を実施し、より詳細な検討を行うことが必要である。

 WEI

第7章 結 (地形影響評価関連)

(2) つづき・・・

特に、実在地形を切り出す範囲をどの程度にして計算モデルを作ればよいのか、重要な課題として挙げられる。

(3) 地形による風速の割り増しに関するデータベースを,数値流体計算結果を基に構築した。代表的な地形として,傾斜地および孤立峰を対象として数値流体計算を実施し、増速率のデータを整理した。特に、荷重指針では示されていない傾斜地における風向角の影響および地表面粗度の違いについても検討した。また、一例としてデータベースを実地形に適用した例を示した。告示における低層位置の設計風速は、本解析での接近流より大き目に設定している(Zb以下の風速を全てZbの風速としている)ので、この増速率は過大の評価となることがある。また、様々な実地形を対象とした場合、ここで示したデータベース以外にも、曲線の傾斜断面を有する場合、傾斜角が変化する場合、谷筋などのような三次元効果を有する特殊な地形などについてのデータベースの充実およびデータベースの適用方法に関する検討が必要である。

第7章 結 (外装材関連)

- (1) 平成23年度に提案した屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表について,設計者へアンケート調査や日本建築行政会議の代表者らと意見交換会を行い,確認表運用上の課題等について把握し,屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表作成マニュアルに反映させた。屋根ふき材等の構造計算が適切かつ円滑に実施されることを目的として確認表を提案した。
- (2)5年間の調査検討の成果として、屋根ふき材等の構造計算が確実に実施されるようになることを目的に、屋根ふき材等耐風設計構造計算確認表を提案し、そのマニュアルを作成した。
- (3)屋根ふき材等への風による飛来物に対する耐衝撃性能に関する海外の基 規準類を整理検討した。ASTME E1886とASTME E1996で定められた試験方法お よび評価法により窓シャッター・雨戸および外壁の国内流通品の耐衝撃試験 を実施し、飛来物耐衝撃性能を評価した。

本外装材検討グループで実施した耐衝撃試験に使用した外装仕上げ材は、 市販されている製品のうちのごく一部の製品である。今後様々な外装仕上げ 材について耐衝撃試験が実施され、わが国の建築物の飛来物に対する防御を 検討する上で参考となるデータの拡充が望まれる。 WEI

第7章 結 (部材振動関連)

- (1) 煙突支持部材などの細長い部材の共振(渦励振)に関して、国内外の諸基規準や既往の研究成果を踏まえて、共振の判断基準、共振時の風荷重及び疲労などの評価手法を検討した。その結果、部材の長さ、剛性、質量および端部の境界条件に応じた共振風速の簡易推定式を提案した。特に、鋼管に対しては渦励振の検討をするための判断基準として、部材のアスペクト比を用いた簡易推定式を提案した。特に、鋼管に対しては渦励振の検討をするための判断基準として、部材のアスペクト比を用いた簡易推定式を提案した。
- (2) 渦励振時における疲労の照査方法に関する一連の評価フローを提示した。
- (3) 円形断面以外の部材では、渦励振のみならずギャロッピングやフラッター等の空力不安定振動の検討が必要となる。これらについては、現在多岐にわたる研究が進められており、今後の検討課題としてあげられる。

第7章 結 季節別設計風速関連

- (1)特定の期間に設置される構造物の設計風速の季節係数を検討した。その結果,台風季を6~10月,非台風季を11~5月とし,各気象官署について,月別,台風季および非台風季の季節係数を示した。このことにより,仮設建築物のように季節限定で設置されるような建築物等に対しては,建築物等を設置する季節と場所に応じて,建築基準法施行令第87条第12項に規定されている基準風速V0に季節係数を乗ずることで,限定された季節に設置される構造物等の設計風速を評価する方法を提案した。
- (2) ただし、気象記録が必ずしも十分でない、気象官署から離れた地域での取り扱い等、課題があり、具体的な使用に当たっては、非常に小さな値を用いないなど、留意する必要がある。

第7章 結 (地震応答スペクトル関連)

(1) 風力発電設備支持物

地盤増幅について,提案している応答スペクトル法による評価法は,短周期側でやや過大な評価が見られるが,概ね時刻歴応答解析と同等の結果が得られた。なお,この手法は手計算では難しく,簡単なプログラムは必要である。限界耐力計算の評価方法は,簡便法は総じて過大評価,詳細法は短周期側で過大評価となっていた。

風力発電設備支持物の地震荷重の評価について,極稀な地震に対する減衰補 正係数の算定において,クォンタイル0.5を用いた場合,時刻歴応答解析の平均値, クォンタイル0.85を用いた場合,時刻歴応答解析の平均値+1sと良い対応があるこ とが分った。

以上から、ここで提案した手法は、地盤が等価線形性を維持する場合には、時刻歴応答解析とほぼ同等の評価を得るものと考えられる。

第7章 結 (地震応答スペクトル関連)

(2) 煙突

稀に発生する地震,風に対しては,減衰補正式として石原の式を用いた場合,現状の設計と同程度の照査結果が得られることが分った。なお,SRSSと時刻歴応答解析の結果の比較では,鋼製煙突はほぼ同じ,鉄筋コンクリート煙突では高さ100m以下程度では,SRSSがやや大きめに評価を与えた。これはひび割れ後の剛性低下の影響と見られる。なお,鋼製煙突の場合,支配的な外力は風方向と渦励振による風直交方向の組合せ風荷重であった。

極稀に発生する地震,風に対しては、地震の告示波の検討で設計クライテリアに収まらないケースが多発した。これは、極稀地震が稀地震の5倍の強さになっていることが主な原因である。

従って、ここで想定した加速度応答スペクトル法を単純に適用した場合、現状設計と乖離したものとなる。適用にあたっては、地盤増幅等も含め、さらなる検討が必要である。