Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

平成26年3月20日国 土 交 通 省

平成26年度予算に向けた個別公共事業評価(その2)について

国土交通省では、公共事業の効率性及びその実施過程の透明性の一層の向上を図るため、 個別公共事業評価を実施しています。

この度、平成26年度予算に向けた個別公共事業評価としての直轄事業の新規事業採択時 評価及び再評価の評価結果をとりまとめましたので、お知らせいたします。

(添付資料)

- 平成26年度予算に向けた個別公共事業評価に関する資料
 - ・直轄事業に関する個別公共事業評価結果一覧
 - ・平成26年度予算に向けた個別公共事業評価書(その2)

(参考)

・平成 26 年度予算に向けた個別公共事業評価 (事業概要資料) http://www.mlit.go.jp/report/press/kanbo11_hh_000025.html

【お問い合わせ先】

事業評価制度について

大臣官房技術調査課 課長補佐 梅村

TEL:03-5253-8111(内線:22339) 直通 03-5253-8219 FAX:03-5253-1536

大臣官房公共事業調査室 室長 鈴木

TEL:03-5253-8111(内線:24291) 直通 03-5253-8258 FAX:03-5253-1560

政策統括官付政策評価官室 政策評価企画官 末吉

TEL:03-5253-8111(内線:53405) 直通 03-5253-8807 FAX:03-5253-1708

個別事業について

官庁営繕事業

大臣官房官庁営繕部整備課施設評価室 企画専門官 嶋津

TEL:03-5253-8111(内線:23512) 直通 03-5253-8238 FAX:03-5253-1544 河川事業

水管理·国土保全局河川計画課 課長補佐 今井

TEL:03-5253-8111(内線:35353) 直通 03-5253-8443 FAX:03-5253-1602 海岸事業

(西湘海岸、仙台湾南部海岸について) 水管理・国土保全局河川計画課 課長補佐 今井 TEL:03-5253-8111(内線:35353) 直通 03-5253-8443 FAX: 03-5253-1602

(指宿港海岸について)港湾局海岸・防災課 津波対策企画調整官 平井 TEL:03-5253-8111(内線: 46714) 直通 03-5253-8688 FAX: 03-5253-1654 道路・街路事業

道路局企画課道路事業分析評価室 課長補佐 木村

TEL:03-5253-8111(内線:37682) 直通 03-5253-8593 FAX:03-5253-1618

港湾整備事業

港湾局計画課 専門官 細見

TEL:03-5253-8111(内線:46328) 直通 03-5253-8668 FAX:03-5253-1650

船舶建造事業

海上保安庁政務課政策評価広報室 専門官 村田

TEL:03-3591-6361(内線:2205) 直通 03-3591-2382 FAX:03-3591-9780

平成26年度予算に向けた個別公共事業評価 に関する資料

平成26年3月

国 土 交 通 省

目 次

\bigcirc	直轄事業に関する個別公共事業評価結果一覧	
	・平成26年度予算に向けた新規事業採択時評価について(直轄事業)	····· 1
	・平成26年度予算に向けた再評価について(直轄事業)	4
	平成 26 年度予算に向けた個別公共事業評価書(その2)	5



■平成26年度予算に向けた新規事業採択時評価について(直轄事業)

- ・事業評価対象の直轄事業を対象としたものである。
- ・事業評価の実施にあたっては、貨幣換算した便益だけではなく、貨幣換算することが困難な定量的・定性的な効果や事業の実施環境等を含めて総合的に評価を行っているが、本一覧においては、B/Cの算出を行った事業について、その値を記載している。

【公共事業関係費】

【河川事業】

都道府県 (実施箇所)	事業名	全体事業費 (億円)	B/C	備考
岡山県	高梁川直轄河川改修事業 (小田川合流点付替え)	280	6.4	

【海岸事業】

都道府県 (実施箇所)	事業名	全体事業費(億円)	B/C	備考
神奈川県	西湘海岸 直轄海岸保全施設整備事業	181	2.0	
鹿児島県	指宿港海岸 直轄海岸保全施設整備事業	120	7.6	

【道路·街路事業】

都道府県 (実施箇所)	事業名	全体事業費(億円)	B/C	備考
北海道	一般国道5号(北海道横断自動車道) 側知安余市道路(共和~余市)	1,090	1.8	
茨城県	一般国道6号 牛久土浦バイパス(Ⅱ期)	175	3.6	
神奈川県	一般国道246号 厚木秦野道路(伊勢原西~秦 野中井)	200	1.6	
富山県	一般国道41号 大沢野富山南道路	380	1.8	
三重県	一般国道42号(近畿自動車道 紀勢線) 熊野道路	270	1.1	・リンクの防災機能の評価レベル:B(一部事業化) ・ネットワーク全体の防災機能の評価 改善度:2.3 ・津波浸水時の救援ルートが確保され、地域の孤立の危機を 回避。
和歌山県	一般国道42号(近畿自動車道 紀勢線) すさみ串本道路	710	1.2	・リンクの防災機能の評価レベル:B ・ネットワーク全体の防災機能の評価 改善度:55.1 ・津波浸水予測区域を回避し、災害時における安全性・信頼 性を確保
長崎県	一般国道497号(西九州自動 車道) 松浦佐々道路	800	1.3	・リンクの防災機能の評価レベル:B ・ネットワーク全体の防災機能の評価 改善度:1.7 ・線形不良箇所や災害箇所等を回避し、信頼性の高い高速 ネットワークを形成
大分県	一般国道10号 高江拡幅	85	3.1	

都道府県 (実施箇所)	事業名	全体事業費(億円)	B/C	備考
沖縄県	一般国道58号 那覇北道路	731	2.0	

- ・リンクの防災機能の評価レベル:主要都市・拠点間を「耐災害性」、「多様性」の観点からA~Dの評価レベルに等級分け A:主経路は災害危険性は低く、かつ、速達性のある道路、及び、迂回路も災害危険性が低く、迂回率は1.5未満 B:主経路は災害危険性の低い道路(必要に応じて速達性を確保)、(迂回路は災害危険性が高い、又は、迂回率は1.5以上) C:主経路は災害危険性は高いが、迂回路は災害危険性が低く、迂回率は1.5未満 D:主経路は災害危険性は高く、迂回路も災害危険性が高い、又は、迂回率が1.5以上

 - ※災害危険性の高い道路とは、 ・津波被害が想定される道路

 - ・事前通行規制区間において地震時に土砂災害等の恐れのある道路
 - ・耐震補強未了の橋梁等のある道路 のいずれかに該当するもの
- ・ネットワーク全体の防災機能の評価:各市町村から最寄りの県庁所在地又は高速道路IC及び隣接市町村等までの到達時間を計測し、当該リンクの整備による到達時間の短縮度合いを改善度として評価

【港湾整備事業】

都道府県 (実施箇所)	事業名	全体事業費(億円)	B/C	備考
北海道	釧路港国際物流ターミナル整 備事業	182	4.1	
福島県	相馬港航路・泊地整備事業	63	7.4	(注1)
東京都	東京港臨港道路整備事業(南北線)	1,100	1.2	
愛知県	三河港ふ頭再編改良事業	50	2.8	
愛媛県	東予港複合一貫輸送 ターミナル整備事業	77	3.5	
沖縄県	那覇港 臨港道路整備事業 (若狭港町線)	731	2.0	

⁻(注1)平成25年12月に評価結果を公表済

【その他施設費】

【官庁営繕事業】

都道府県 (実施箇所)	事業名	全体事業費 (億円)	事業計画 の必要性	事業計画 の合理性	事業計画 の効果	備考
神奈川県	湘南海上保安署	3. 7	125 点	100 点	121 点	(注2)
	国立京都国際会館 展示施設	33	100 点	100 点	146 点	(注3)
奈良県	奈良地方気象台	5. 6	120 点	100 点	146 点	(注2)
和歌山県	串本海上保安署	3. 7	115 点	100 点	121 点	(注2)

[※] 事業計画の必要性-既存施設の老朽・狭隘・政策要因等、施設の現況から事業計画を早期に行う必要性を評価する指標 事業計画の合理性-採択案と同等の性能を確保できる代替案の設定可能性の検討、代替案との経済比較等から新規事業として行う ことの合理性を評価する指標(合理性の有無により、100点か0点のいずれかを評点とする)

事業計画の効果 -通常業務に必要な機能を満たしていることを確認・評価する指標

(採択要件:事業計画の必要性100点以上、事業計画の合理性100点、事業計画の効果100点以上を全て満たす)

(注2)平成25年8月に評価結果を公表済

(注3)平成26年2月に評価結果を公表済

【船舶建造事業】

都道府県 (実施箇所)	事業名	全体事業費 (億円)	評 価	備考
-	中型巡視船(PM型)4隻建造	147	整備しようとするPM型巡視船は、海上保安業務の遂行に必要な船体性能、監視採証能力、制圧能力、意思伝達能力、情報処理能力、曳航能力等を有していることから、我が国周辺海域における海洋権益の保全、治安の確保、海難救助、海上防災等の事案対応体制の強化を図ることができる。	

[※]海上保安業務需要毎に、事業を実施した場合(with)、事業を実施しなかった場合(without)それぞれについて業務需要を満たす度合いを評価するとともに、事業により得られる効果について評価する。

(注2)平成25年8月に評価結果を公表済

■平成26年度予算に向けた再評価について(直轄事業)

- ・事業評価対象の直轄事業を対象としたものである。
- ・事業評価の実施にあたっては、貨幣換算した便益だけではなく、貨幣換算することが困難な定量的・定性的な効果や事業の実施環境等を含めて総合的に評価を行っているが、本一覧においては、B/Cの算出を行った事業について、その値を記載している。

【公共事業関係費】

【海岸事業】

都道府県 (実施箇所)	事業名	全体事業費(億円)	B/C	備考
宮城県	仙台湾南部海岸 直轄海岸保全施設整備事業	520	1.3	

平成26年度予算に向けた個別公共事業評価書 (その2)

個別公共事業の評価書(その2) -平成25年度-

平成26年3月20日 国土交通省

国土交通省政策評価基本計画(平成24年9月7日改正)及び平成25年度国土交通省事後評価実施計画(平成25年8月27日最終変更)に基づき、個別公共事業についての新規事業採択時評価及び再評価を実施した。本評価書は、行政機関が行う政策の評価に関する法律第10条の規定に基づき作成するものである。

1. 個別公共事業評価の概要について

(評価の対象)

国土交通省では、維持・管理に係る事業、災害復旧に係る事業等を除くすべての所管公共事業を対象として、事業の予算化の判断に資するための評価 (新規事業採択時評価)、事業の継続又は中止の判断に資するための評価 (再評価)及び改善措置を実施するかどうか等の今後の対応の判断に資する評価 (完了後の事後評価)を行うこととしている。

新規事業採択時評価は、原則として事業費を予算化しようとする事業について実施し、再評価は、事業採択後一定期間(直轄事業等は3年間。補助事業等は5年間)が経過した時点で未着工の事業及び事業採択後長期間(5年間)が経過した時点で継続中の事業、社会経済情勢の急激な変化により再評価の実施の必要が生じた事業等について実施する。また、完了後の事後評価は、事業完了後の一定期間(5年以内)が経過した事業等について実施する。

(評価の観点、分析手法)

国土交通省の各事業を所管する本省内部部局又は外局が、費用対効果分析を行うとともに事業特性に 応じて環境に与える影響や災害発生状況も含め、必要性・効率性・有効性等の観点から総合的に評価を 実施する。特に、再評価の際には、投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等、 といった視点で事業の見直しを実施する。事業種別の評価項目等については別添1 (評価の手法等)の とおりである。

(第三者の知見活用)

再評価及び完了後の事後評価にあたっては、学識経験者等から構成される事業評価監視委員会の意見を聴くこととしている。また、直轄事業等の新規事業採択時評価においても、学識経験者等の第三者から構成される委員会等の意見を聴くこととしている。

また、評価手法に関する事業種別間の整合性や評価指標の定量化等について公共事業評価手法研究委員会において検討し、事業種別毎の評価手法の策定・改定について、評価手法研究委員会において意見を聴くこととしている。

また、評価の運営状況等について、国土交通省政策評価会において意見等を聴取することとしている (国土交通省政策評価会の議事概要等については、国土交通省政策評価ホームページ (http://www.mlit.go.jp/seisakutokatsu/hyouka) に掲載することとしている)。

2. 今回の評価結果について

今回は、平成26年度予算に向けた評価として、直轄事業について、個別箇所で予算決定された事業を含め、新規事業採択時評価23件及び再評価1件の評価結果をとりまとめた。事業種別ごとの担当大臣政務官は別紙、件数一覧は別添2、評価結果は別添3のとおりである。なお、補助事業等については、年度予算の支出負担行為の実施計画が承認された後に評価結果を公表する予定である。

なお、個々の事業評価の詳細な内容については、以下のホームページに記載している。

事業評価カルテ(http://www.mlit.go.jp/tec/hyouka/public/jghks/chart.htm)

事業評価関連リンク(http://www.mlit.go.jp/tec/hyouka/public/09_public_07.html)

事業種別ごとの担当大臣政務官は下表のとおり。

事	業種別	担当大臣政務官
I	公共事業関係費】	
	河川事業	土井 亨
	海岸事業 (水管理・国土保全局所管)	土井 亨
	海岸事業 (港湾局所管)	中原 八一
	道路・街路事業	中原 八一
	港湾整備事業	中原 八一
	その他施設費】	
	官庁営繕事業	土井 亨
	船舶建造事業	中原 八一

別添1

事業名		評 価 項 目		評価を行う過	
()内は	費用	便益分析	費用便益分析以外の主な評	程において使	担当部局
方法を示す。※	費 用	便 益	価項目	用した資料等	
河川・ダム事業 (代替法)	·事業費 ·維持管理費	•想定年平均被害軽減期待額	・災害発生時の影響・過去の災害実績・災害発生の危険度・地域開発の状況・地域の協力体制・河川環境等をとりまく状況等	・国勢調査 メッシュ統計 ・水害統計 等	水管理·国 土保全局
海岸事業 (代替法)	·事業費 ·維持管理費	·浸水防護便益 ·侵食防止便益 ·飛砂·飛沫防護便益 ·海岸環境保全便益 ·海岸利用便益	・災害発生時の影響 ・過去の災害実績 ・災害発生の危険度	・国勢調査 メッシュ統計 ・水害統計	水管理·国 土保全局 港湾局
道路·街路事業 (消費者余剰法)	·事業費 ·維持管理費	·走行時間短縮便益 ·走行経費減少便益 ·交通事故減少便益	・事業実施環境 ・物流効率化の支援 ・都市の再生 ・安全な生活環境の確保 ・教助・救援活動の支援等の 防災機能	・道路交通セ ンサス ・パーソントリップ 調査	都市局道路局
港湾整備事業 (消費者余剰法)	・建設費・管理運営費・再投資費	・輸送コストの削減(貨物) ・移動コストの削減(旅客)	・地元等との調整状況 ・環境等への影響	・各港の港湾 統計資料	港湾局

※費用便益分析に用いる便益の把握の方法

代替法 事業の効果の評価を、評価対象社会資本と同様な効果を有する他の市場財で、代替して供給 した場合に必要とされる費用によって評価する方法。

消費者余剰法

事業実施によって影響を受ける消費行動に関する需要曲線を推定し、事業実施により生じる 消費者余剰の変化分を求める方法。

平成26年度予算に向けた新規事業採択時評価について (平成26年3月時点)

【公共事業関係費】

	事 業 区 分	新規事業採択箇所数
河川事業	直轄事業	1
海岸事業	直轄事業	2
道路·街路事業	直轄事業	9
港湾整備事業	直轄事業	5
合 計		17

〇政府予算案の閣議決定時に個別箇所で予算決定された事業(平成25年8月、12月もしくは平成26年2月に評価結果を公表済)

【公共事業関係費】

		事	業	区	 分	新規事業採択箇所数
港湾整	E備事業	直轄	事業			1
合	計					1

【その他施設費】

		事	業	区	分	新規事業採択箇所数
官庁営	繕事業					4
船舶建	造事業					1
合	計					5

総	計		23
---	---	--	----

平成26年度予算に向けた再評価について (平成26年3月時点)

【公共事業関係費】

			再評価実施箇所数						再評価結果		
	事 業 区 分		長期間継続中	準備計 画段階	再々評価	その他	計	継	続 うち見直 し継続	中止	評価 手続中
海岸事業	直轄事業					1	1	1			
合 計		0	0	0	0	1	1	1	0	0	0

- (注1)補助事業等には、独立行政法人等施行事業を含む
- (注2) 再評価対象基準

一定期間未着工:事業採択後一定期間(直轄事業等は3年間、補助事業等は5年間)が経過した時点で未着工の事業

長期間継続中:事業採択後長期間(5年間)が経過した時点で継続中の事業

準備計画段階:準備・計画段階で一定期間(直轄事業等3年間、補助事業等5年間)が経過している事業

再々評価:再評価実施後一定期間(直轄事業等3年間、補助事業等5年間)が経過している事業

その他:社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

別添3

新規事業採択時評価結果一覧 (平成26年3月現在)

【公共事業関係費】

【河川事業】

(世刊学术)			費用便益分析				
事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	貨幣抽	換算した便益:B(億円)	費用∶C	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
1.26-11	(1/2/1 1/		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	b / C		
高梁川直轄河川改修事業 (小田川合流点付替え) 中国地方整備局	280	1,340	【内訳】 被害防止便益:1,331億円 残存価値:9.5億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:292 戸 年平均浸水軽減面積: 78ha	208	6.4	・当該地域は、戦後最大規模のS47.7洪水が再度発生した場合、浸水区域内の災害時要援護者数(高齢者等)は約3,700人、想定死者数は約110人(避難率40%の場合)、最大孤立者数約5,400人(避難率40%の場合)、電力停止による影響人口約8,000人などの甚大な被害が発生するおそれがある。・浸水が想定される区域内には井原鉄道(第3セクター)、国道486号、市役所(支所)、総合病院、大型介護保健施設などが存在し、被災時には甚大な被害が予想される。・このことから早期の浸水被害防止が必要である。	水管理·国土保全局 治水課 (課長 山田 邦博)

【海岸事業】

一	ΛΛ 		費用便益分析				I	
事業名事業主体	総事業費 (億円)	貨幣技	奐算した便益∶B(億円)	費用∶C	в/с	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)	
	(,,0,1,0,1		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	0			
西湘海岸直轄海岸保全 施設整備事業 関東地方整備局	181		【内訳】 侵食防止便益:144.9億円 西湘バイパスの交通遮断 防止便益:96.6億円 残存価値:0.01億円 【主な根拠】 侵食防護戸数:330戸 侵食防護面積:28ha	120	2.0	・当該地域で海岸侵食が進行した場合、砂浜の消失により地曳網や釣り、海水浴などの海岸利用ができなくなるおそれがある。 ・想定侵食区域内において、電力停止による影響人口が983人になるなどの被害が発生するおそれがある。	水管理・国土保全 局砂防部保全課海 岸室 (室長 五道 仁 実)	
指宿港海岸直轄海岸 保全施設整備事業 九州地方整備局	120	753	【内訳】 浸水防護便益:753億円 【主な根拠】 浸水戸数:約400戸 浸水面積:約33ha	100	7. 6	・浸水防護により幹線道路の浸水を防ぐことで産業活動が継続できる。 ・浸水防護により背後道路の陥没や亀裂を防ぎ、 車両・人が安全に通行できる。 ・浸水防護により背後地にある天然砂蒸し温泉や 多数のホテル等、観光産業の活動を継続できる。	港湾局 海岸・防災課 (課長 守屋 正 平)	

【道路・街路事業】

	総事業		費用便益分析				
事 業 名 事業主体	費 (億	貨幣	換算した便益:B(億円)	費用:0	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
	円)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)		効果 1 個性ある地域の形成	
一般国道5号(北海道 横断自動車道) 倶知安余市道路(共和 ~余市) 北海道開発局	1, 090	1, 520	【内訳】 走行時間短縮便益:1,338 億円 走行費用減少便益:131億 円 交通事故減少便益:50億 円 【主な根拠】 計画交通量 約12,100台/日	854	1.8	・ 新名之世の ・ 新名之世の ・ 大田 で で で で で で で で で で で で で で で で で で	道路局 国道・防災課 道・茅野 牧 夫)

事業名	総事業 費	4F. #4	費用便益分析		1		担当課
事業主体	(億 円)			費用:C (億円)	В∕С	貨幣換算が困難な効果等による評価	(担当課長名)
一般国道6号 牛久土浦パイパス(Ⅱ 期) 関東地方整備局	175	519	【内訳】 走行時間短縮便益:433億円 走行経費減少便益:58億円交通事故減少便益:27億円 【主な根拠】 計画交通量 約21,700台/日(つくば区間) 約29,600台/日(土浦区間)	145	3. 6	効果 1 交通渋滞の緩和 ・城中田宮線及び谷田部牛久線を介した国道 6号のバイパス機能が発揮され、学園東大通り入口交差点の交通量が約5割減少することで派行速度の向上(土浦市中付近(上り))	道路局 国道・防災課 (課長 茅野 牧 夫)

事業名	総事業 費		費用便益分析				担当課
事業主体	(億 円)	貨幣	換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用:C (億円)	в∕с	貨幣換算が困難な効果等による評価	(担当課長名)
一般国道246号 厚木秦野道路(伊勢原 西~秦野中井) 関東地方整備局		249	【内訳】 走行時間短縮便益:246億円 走行経費減少便益:2億円 交通事故減少便益:1億円 【主な根拠】 計画交通量 約8,200台/日	154	1.6		道路局 国道·防災課 (課長 茅野 牧 夫)

古 世 夕	総事業		費用便益分析				to VV 등표	
事業名事業主体	費 (億	貨幣	換算した便益:B(億円)	費用:C	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)	
	円)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	D / C			
一般国道41号 大沢野富山南道路 北陸地方整備局	380	552	【内訳】 走行時間短縮便益:437億円 走行経費減少便益:71億円 交通事故減少便益:44億円 【主な根拠】 計画交通量 約10,900~22,800台/日	312	1.8	対果 1 交通渋滞の緩和・交通事故の減少 ・通過交通がバイパスへ転換し、現国道41 号の渋滞が緩和 [国道41号の混雑度] 現況 1.32(平日)→ 整備後 0.93(平日) ・渋滞の緩和等により、交通事故が減少 [国道41号の事故件数] 現況 51件/年 → 整備後 42件/年 ・冬期における安全・円滑な交通の確保 ・沿線に集積する企業の輸送が効率化され、企業団地計画の促進等、地域の更な る発展に寄与 対果 2 物流の信頼性向上 ・国道41号の災害危険箇所を回避し、医薬 品製造業等の地域の産業を支える物流の 信頼性が向上	道路局 国道·防災課 (課長 茅野 牧 夫)	

市 米 	総事業		費用便益分析				+D 1/ =⊞
事業名事業主体	費 (億	貨幣	換算した便益:B(億円)	費用:C	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
	円)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	<i>D</i> , 0		
一般国道42号(近畿自 動車道紀勢線) 熊野道路 中部地方整備局	270	190	【内訳】 走行時間短縮便益:182億円 走行経費減少便益:5.1億円 交通事故減少便益:2.9億円 【主な根拠】 計画交通量 約6,900台/日	181	1.1	対果 1 防災・災害時の救助活動等 ・東紀州(紀南) 広域防災拠点が、津波浸水時にも機能する高速連点機能を発揮・熊野道路が整備される一人が機をに入れて、東紀州南部地域の一人の整備により第二次教育を関係を発力を接近で、東紀州市の一人ののをでは、大地のでは、大地域は、東紀州で、大地のでは、大地域は、東紀州市のでは、大地域は、東紀州市のでは、大地域が、東紀州市のでは、大地域が、東紀州市のでは、大地域が、東紀州市のでは、大地域が、東紀州市のでは、大地域が、東紀州市のでは、大地域が、東紀州市のでは、大地域のでは、大地域が、東紀州市のでは、大地域が、東紀州市のでは、大地域が、東紀州市のでは、大地で、大規模で、大規模で、大規模で、大規模で、大規模で、大規模で、大規模で、大規模	道路局 国道·防災課 道·茅野 大)

* * * * *	総事業		費用便益分析				10 W = B
事業名事業主体	費 (億 円)	貨幣	換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用:C (億円)	в∕с	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
一般国道42号(近畿自 動車道紀勢線) すさみ 串本 道路 近畿地方整備局	710	629	【内訳】 走行時間短縮便益:521億円 一之行経費減少便益:76億円 交通事故減少便益:32億円 【主な根拠】 計画交通量 約7,400台/日	520	1.2	効果 1 防災・災害時の救援活動等 ・津波浸水予点をはなるのととかなけるとした。 ・津波浸水予点をはなるでは、	道路局 国道·防災課 (課長 茅野 牧 夫)

市 类 夕	総事業		費用便益分析				+D 1/ =M
事 業 名 事業主体	費 (億	貨幣	換算した便益:B(億円)	費用:C	в/с	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
	円)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	D/ 0		
一般国道497号(西九州自動車道) 松浦佐々道路 九州地方整備局	800	782	【内訳】 走行時間短縮便益:656億円 走行経費減少便益:69億円 交通事故減少便益:58億円 【主な根拠】 計画交通量 約11,600台/日	621	1.3	効果1 住民生活	道路局 道道· 茅野 以票 大 以票 文

* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	総事業		費用便益分析				+D 1/1 =B
事 業 名 事業主体	費 (億	貨幣	換算した便益:B(億円)	費用:C	в/с	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
7 78=11	円)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б / C		()=====
一般国道10号 高江拡幅 九州地方整備局	85	204	【内訳】 走行時間短縮便益:189億円 走行経費減少便益:8.1億円 交通事故減少便益:6.8億円 【主な根拠】 計画交通量 約44,300台/日	65	3. 1		道路局 国道・防災課 (課長 茅野 牧 夫)

事業名	総事業 費		費用便益分析				担当課
事業主体	(億	貨幣	換算した便益:B(億円)	費用:C	в/с	┃ 貨幣換算が困難な効果等による評価 ┃	(担当課長名)
	円)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)			
一般国道58号 那覇北道路 沖縄総合事務局	731	1, 104	【内訳】 走行時間短縮便益:857億円 走行経費減少便益:157億円 交通事故減少便益:89億円 【主な根拠】 計画交通量 約42,100台/日	541	2. 0	対果1 交通渋滞の緩和 ・那覇市内に環状道路の一部が形成されることで、那覇市街地内の通過交通を転換し、定時性・速達性を確保 〔混雑度の減少〕 ・国道58号の通過交通が約4割減少 (混雑度 1.61 → 1.18) 対果2 地域経済・地域社会等への貢献 那覇市北西部の渋滞が緩和されるとともに、物流拠点の那覇港と県南地域のつながりが強化され、地域経済の発展に寄与	道路局 国道・防災課 (課長 茅野 牧 夫)

- ・リンクの防災機能の評価レベル:主要都市・拠点間を「耐災害性」、「多様性」の観点からA~Dの評価レベルに等級分け
 - A: 主経路は災害危険性は低く、かつ、速達性のある道路、及び、迂回路も災害危険性が低く、迂回率は1.5未満
 - B:主経路は災害危険性の低い道路(必要に応じて速達性を確保)、(迂回路は災害危険性が高い、又は、迂回率は1.5以上)
 - C: 主経路は災害危険性は高いが、迂回路は災害危険性が低く、迂回率は1.5未満
 - D: 主経路は災害危険性は高く、迂回路も災害危険性が高い、又は、迂回率が1.5以上
 - ※災害危険性の高い道路とは、
 - ・津波被害が想定される道路
 - ・事前通行規制区間において地震時に土砂災害等の恐れのある道路
 - ・耐震補強未了の橋梁等のある道路

のいずれかに該当するもの

・ネットワーク全体の防災機能の評価:各市町村から最寄りの県庁所在地又は高速道路IC及び隣接市町村等までの到達時間を計測し、 当該リンクの整備による到達時間の短縮度合いを改善度として評価

【港湾整備事業】

	عد بالد حديد		費用便益分析				Im at a m
事業名事業主体	総事業費 (億円)	貨幣技	貨幣換算した便益:B(億円)		B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
7-SKIII	(10.1 3)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	D / O		
釧路港 国際物流ターミナル整備事業 北海道開発局	182	739	【内訳】 船舶の大型化による海上 輸送費用削減:707億円 横持ち解消による陸上輸 送費用の削減:22億円 滞船費用の削減:9億円 残存価値:0.2億円 【主な根拠】 平成32年予測取扱貨物 量:203万トン/年	182	4. 1	①地域産業競争力の強化、国民への安全・安心な食料供給 穀料供給 穀物の輸送コスト等が削減されることれる。ことれでる。会されているのの供給体制が構築される。ののできるでは、できるでは、できるができる。できるができる。できるがでは、できるでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	港湾局 計画課 (課長 菊地 身 智雄)

NIC	60 111 		費用便益分析				le us an	_
事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	貨幣	換算した便益:B(億円)	費用:C	в/с	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)	
7-38-211	(10.1 3)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	0		()	
東京港 臨港道路整備 事業(南北線) 関東地方整備局	1, 100	1, 037	【内訳】 輸送費用削減便益:177億円 輸送時間費用削減便益: 805億円 事故損失額削減便益:55 億円 【主な根拠】 平成42年度交通量:64,900 台/日	899	1. 2	①産業の国際競争力の向上 背後の荷主等事業者の物流機能の高度化・効率 化が促進され、産業の競争力の向上を図ることが できる。 ②地域の安全・安心の確保 東京港の南北軸の多重性の確保が図られ、大規 補修時きる。 ③環境への負荷軽減 港湾貨物の輸送の効率化等、通行車輌の移動時間の短縮が図られることにより、CO2やNOxの排出量が軽減される。 ④東京オリンピックの支援 2020年東京オリンピックの際の中心会場ととを結 がルートとしての活用が期待される。	港湾局 計画 菊地 器 智雄)	身

vile	٠٠ - الد		費用便益分析				le de Em	
事 業 名 事業主体	総事業費	貨幣:	換算した便益:B(億円)	費用:C	в/с	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)	
テルエバ	(1611)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ C		(连当林及石)	
三河港 ふ頭再編改良 事業 中部地方整備局	50	119	【内訳】 輸送費用の増大回避(陸 上輸送費用):99億円 滞船費用の削減:9億円 震災時における輸送費用 の増大回避:10億円 残存価値:1億円 【主な根拠】 平成30年予測取扱貨物量:37万トン/年	42	2.8	①産業の国際競争力の向上 完成物域とは、 一次の国動車をでは、 一次の一次では、 一次の一次では、 一次の一次では、 一次の一次では、 一次の一次では、 一次の一次の一次の一次では、 一次の一次の一次の一次の一次の一次の一次の一次の一次の一次の一次の一次の一次の一	港湾局 計画東 (課長 菊地 単 報)	

			費用便益分析				
事業名事業主体	総事業費 (億円)	貨幣技	換算した便益:B(億円)	費用:C	в/с	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
	_		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	2, 0		
東予港 複合一貫輸送 ターミナル整備事業 四国地方整備局	77	220	【内訳】 船舶の大型化による輸送 費用削減:227億円 震災時における輸送費用 の増大回避:2億円 残存価値:0.2億円 【主な根拠】 平成31年度予測取扱貨物 量:90千台/年	66	3.5	①地域経済の活性化、国際競争力の向上 フェリーの大型化による荷主等の輸送体系の効率化が促進され、産業の競争力強化や地域経済の安定した発展・地域活力の強化を図ることが可能となり、阪神港の会。 また、国際が可能となり、阪神港の会とである。また、国際が可能となりでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	港湾局 計画課 (課長 菊地 身 智雄)
那覇港 臨港道路整備 事業(若狭港町線) 沖縄総合事務局	731	1, 107	【内訳】 輸送費用削減便益:157 億円 輸送時間費用削減便益: 857億円 事故損失額削減便益:89 億円 残存価値:3億円 【主な根拠】 平成42年度交通量: 32,300~59,200台/日	544	2. 0	①地域の安全・安心確保と産業活動の維持 臨港道路のネットワークの多重化により、事故 等による通行止めが発生した際においても代替路 が確保され、地域の安全・安心確保と産業活動の 維持に寄与する。 ②地域環境の改善 港湾貨物の輸送の効率化、周辺幹線道路の渋滞 緩和が図られ、CO2、NO x 等の排出量が削減され る。	港湾局 計画課 (課長 菊地 身 智雄)

〇政府予算案の閣議決定時に個別箇所で予算決定された事業(平成25年8月、12月もしくは平成26年2月に評価結果を公表済)

【公共事業関係費】

【港湾整備事業】

* * D	公主 要由		費用便益分析				4D 1V =⊞
事業名事業主体	総事業費 (億円)		貨幣換算した便益:B(億円)	費用:C B/		貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
778211	(10.1.17)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/ 0		(1241)
相馬港 航路・泊地整 備事業 東北地方整備局	63 (20)	413	【内訳】 船舶の大型化による輸送コスト削 減:411億円 残存価値:1.9億円 【主な根拠】 平成39年度予測取扱貨物量:71万ト ン/年	56	7. 4	①国内立地企業へのエネルギー安定供給による産業競争力の強化本事業の実施により、LMGを安価で安定的に供給することが可能となり、国内製造業の競争力強化および地域の雇用確保に寄与する。 ②多重性(リダンダンシー)の確保によるエネルギー供給の安定性向上日本海側のLNG輸入配分基地に加え、太平洋側にも基地を整備することにより、大規模地震等により一方の機能が失われた場合の支援体制が確保され、ガス供給機能の早期復旧が可能となるなど、エネルギー供給の安定性が向上する。 ③LNGを利活用する新たな産業の立地促進と震災からの復興支援LMG基地の立地に伴い、発電や冷熱利用倉庫等の新たな企業立地が期待される。また、企業立地が進むことにより雇用が増大し、定住人口の拡大、活力あるまちづくりが進展し、被災地の復興、地域経済活性化に寄与する。 ④温室効果ガスの排出量減少等による環境負荷の低減船舶の大型化により、輸送時のCO2、NOxの排出量が低減される。	港湾局 計画課 (課長 菊地 身 智雄)

^{※[]}内は内数で港湾整備事業費

【その他施設費】

【官庁営繕事業】

					評価	
事 業 名事業主体	総事業費 (億円)	事業 計画の 必要性	事業 計画の 合理性	事業 計 画の 効果	その他	担当課 (担当課長名)
国立京都国際会館 展示施設 近畿地方整備局	33	100 点	100 点	146 点	施設の不備を解消する必要性が認められる。経済性、採算性等の合理性があり、位置・規模・構造が適切で事業の効果が認められる。	大臣官房 官庁営繕部計画課 (課長 川元 茂)
湘南海上保安署 関東地方整備局	3.7	125 点	100 点	121 点	耐津波性能の不足、狭あい、分散、借用返還を解消する必要性が認められる。経済性、採算性等の合理性があり、位置・規模・構造が適切で事業の効果が認められる。	大臣官房 官庁営繕部計画課 (課長 川元 茂)
奈良地方気象台 近畿地方整備局	5. 6	120 点	100 点	146 点	耐震性の不足、老朽、狭あい、分散を解消する必要性が認められる。経済性、採算性等の合理性があり、位置・規模・構造が適切で事業の効果が認められる。	大臣官房 官庁営繕部計画課 (課長 川元 茂)
串本海上保安署 近畿地方整備局	3. 7	115 点	100 点	121 点	耐津波性能の不足、老朽、狭あいを解消する必要性が認められる。経済性、採算性等の合理性があり、位置・ 規模・構造が適切で事業の効果が認められる。	大臣官房 官庁営繕部計画課 (課長 川元 茂)

[※] 事業計画の必要性一既存施設の老朽・狭隘・政策要因等、施設の現況から事業計画を早期に行う必要性を評価する指標

事業計画の合理性-採択案と同等の性能を確保できる代替案の設定可能性の検討、代替案との経済比較等から新規事業として行うことの合理性を評価 する指標(合理性の有無により、100点か0点のいずれかを評点とする)

事業計画の効果 -通常業務に必要な機能を満たしていることを確認・評価する指標

(採択要件:事業計画の必要性100点以上、事業計画の合理性100点、事業計画の効果100点以上を全て満たす)

【船舶建造事業】

事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	評価	担当課 (担当課長名)
中型巡視船(PM型) 建造(4隻) 海上保安庁		整備しようとするPM型巡視船は、海上保安業務の遂行に必要な船体性能、監視採証能力、制圧能力、意思伝達能力、情報処理能力、曳航能力等を有していることから、我が国周辺海域における海洋権益の保全、治安の確保、海難救助、海上防災等の事案対応体制の強化を図ることができる。	海上保安庁 装備技術部 船舶課 (課長 山﨑 壽久)

- ・事業計画の必要性-既存施設の老朽・狭隘・政策要因等、施設の現況から事業計画を早期に行う必要性を評価する指標
- ・事業計画の合理性-採択案と同等の性能を確保できる代替案の設定可能性の検討、代替案との経済比較等から新規事業 として行うことの合理性を評価する指標
- ・事業計画の効果 一通常業務に必要な機能を満たしていることを確認・評価する指標
- ※採択要件:事業計画の必要性、事業計画の合理性及び事業計画の効果がいずれも100点以上

再評価結果一覧 (平成26年3月現在)

【公共事業関係費】

【海岸事業】 (直轄事業)

事業名事業主体		総事業 費 (億 円)	費用便益分析				15 Mg 45 000 1 5 17 114 45 45 18 000	再評価の視点		10 W ==
	該当基準			貨幣換算した便益:B(億円)		в/с	貨幣換算が困難な効果等 による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の	対応方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ С	1 = 0 · O i I III	見込み、コスト縮減等) 		()= 10(2) 17
仙台湾南部海岸直 轄海岸保全施設 備事業 東北地方整備局	その他	520	485	【内訳】 侵食防止便益:60.2億円 浸水防護便益:422.4億円 残存価値:2.2億円 【主な根拠】 侵食防止面積:98ha 浸水防護面積(農地):985ha 浸水防護戸数:362戸	374	1.3**	・沿岸域では貴重な動植物が震災後保全を いな動植物が震災後保全を はないを 情事業では は いを 情事業で は いり もで は いり も は いり も は いり も は い は り も は い も は い も は い も は い も は い も は り は い も は い も は い も は り は い も は り は り は り は り は り は り は り は り は り は	①事業の必要性等の視点 ・侵食が悪性等の視点 ・侵食が悪性等の視点の海岸堤内の海岸堤内の海岸堤内の海岸堤内の海岸堤内の海岸堤内の海岸堤内の海岸堤内	継続	水管理・国土保全 局砂防部保全課海 岸室長 五道 仁 実)

※粘り強い構造の海岸堤防について、コンクリートによる粘り強い構造の海岸堤防の破堤時間の遅延を3分、緑の防潮堤(コンクリートの海岸堤防に盛土を行い、一体的に樹林を設置)の破堤時間の遅延を5分、避難率を80%等とし、家屋被害額・人的被害額・公共土木施設等被害額の軽減額を算定すると、事業全体の費用便益比は、B/C=1.4となる。