

自動車整備要員・自動車整備就労者以外 からのアンケート調査

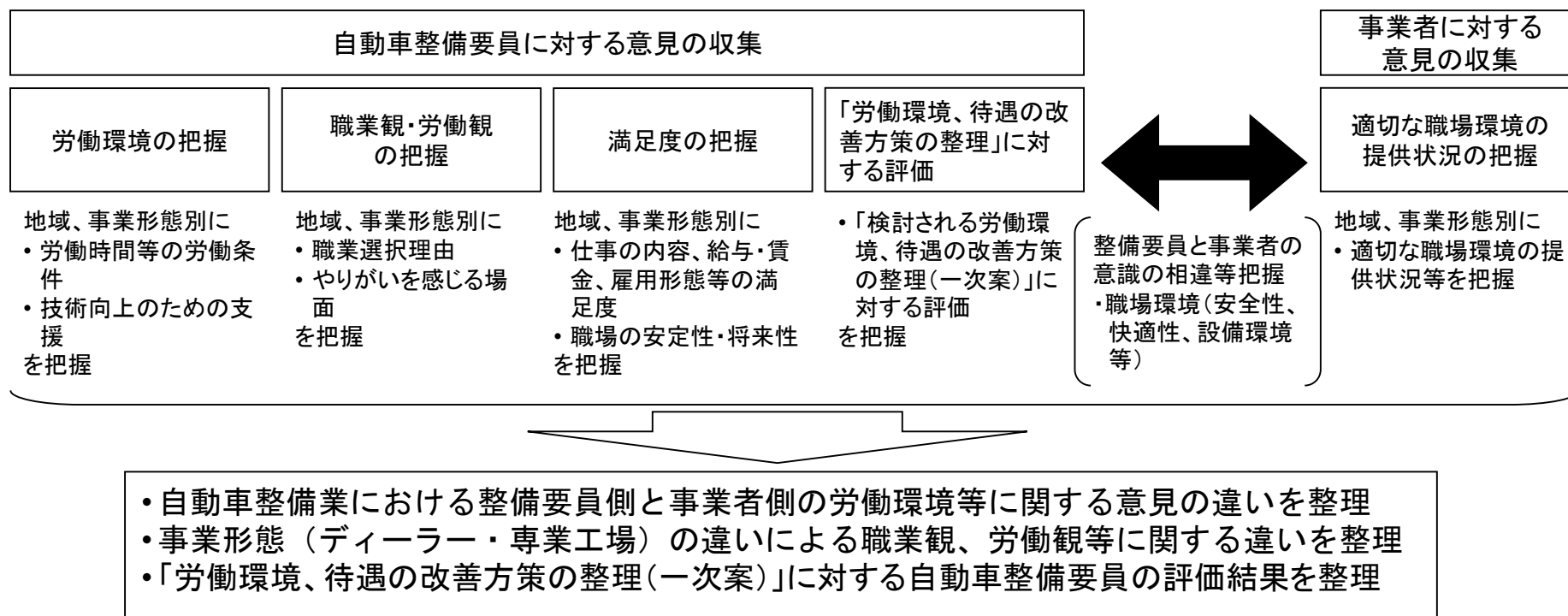
1. 自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査

① 調査の趣旨

今後の自動車整備要員の労働環境（「女性が仕事を継続するために重要な環境」、待遇の改善方策、女性整備士等の拡大・活用策等の検討に資するため、自動車整備要員や事業者側に着目し、現状の労働環境、待遇の現状、課題等の実態、考え方について把握し、整備士等の魅力向上のための要因分析、検討を行う。

② 分析の視点

以下の視点で、自動車整備業の事業者及び整備要員に対しアンケート調査を実施。



1. 自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査

③ 調査対象

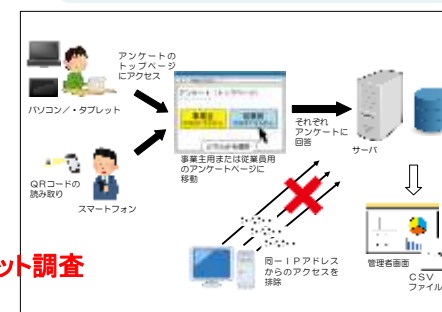
全国の自動車整備要員及び自動車整備事業者

④ 調査方法

・インターネットアンケート

(パソコンやスマートフォンからでもアクセスを可能とし、回答者の負荷軽減のため、選択式の調査設問をメインとする)

項目	調査対象	備考
調査地域	全国	
調査対象	自動車整備要員及び自動車整備事業者	
目標サンプル数	計20,000程度	
調査実施時期	平成27年10月中旬～12月上旬	
調査協力の依頼・周知方法	<p>以下の方法にて、調査協力を依頼・周知し、対象者が直接インターネットアンケート(web)を介して回答する</p> <p>A.関係団体から加盟企業等へメール、会報誌等での情報発信 B.各都道府県の支所・地域会員等の会合やホームページ掲載による協力依頼 C.自動車整備振興会技術講習所へのポスター掲示依頼 D.自動車整備技能登録試験会場へのポスター掲示・チラシの配布依頼 その他.業界新聞社等への協力要請</p>	<p>地域性や事業規模等を考慮し広範に現状を明らかにする必要があるため、全国の支所、地域会員へのアプローチを行う</p>



インターネット調査のイメージ

1. 自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査

⑤ インターネットアンケート画面イメージ

自動車整備要員に関するアンケート

今回のアンケートは、「あなたご自身に関するアンケート」です。

モニターの皆様へのお断り

本アンケートは一般に公開していない情報が含まれる場合がございます。アンケート内で知り得た、いかなる情報についても、決して第三者に口外せさらぬようお願いします。

「第三者への口外」に含まれる例

- 口頭、電話、メール等で友人・知人に情報共有すること
- 掲示板やブログに書き込むことで不特定多数に情報共有すること
- その他いかなる手段でも情報が漏れてしまうことに繋がる行為

注意事項

- 当社は会員の個人情報を、個人情報保護方針に基づいて取り扱います。
- 複数のアンケート画面を同時に開きますと、正常に回答できず、ポイント付与のタイミングで複数のアンケートにご回答なさらないようにご注意ください。
- 当社のアンケート回答は、以下の情報を含まれております。
 - 【PC】Internet Explorer 10、11、Google Chrome 最新版
 - 【スマートフォン、タブレット】iOS:7以上 (Safari)、Android OS:4.0以上 (Chrome)
- ※上記のブラウザ、バージョンにおける動作を確保しておりますが全ての機種での動作を保証しません。
- ※OSと端末の組み合わせ、通信環境によって動作しない場合があります。その場合は端末や通信環境を確認してください。
- ※Internet Explorerは特定のバージョンをご利用の場合でも、監視表示機能によりダウンロードしてMicrosoftのヘルプページより、バージョンごとの解決策をお試しください。

上記の内容をご確認・ご協力いただける場合のみ、「同意し、アンケート開始」ボタンをクリックすると、アンケート画面が表示されます。

同意し、アンケート開始

あなたご自身に関するアンケート

※アンケート画面中にブラウザの「戻る」「更新」ボタンをクリックすると、ご注意ください。

Q2 必須 あなたの自動車整備士資格の有無をお答えください。

- 1. 一級自動車整備士
- 2. 二級自動車整備士
- 3. 三級自動車整備士
- 4. 特殊自動車整備士 (タイヤ、電気装置、車体)
- 5. 自動車整備士資格なし

戻る **次へ**

あなたご自身に関するアンケート - Windows Internet Explorer

自動車整備要員に関するアンケート

Q13 必須 あなたが自動車整備業から転職 (離職) した理由について、**最も大きな理由**をお答えください。

※以降の設問で、最大5番目までの理由をお伺いします。複数の理由が該当する場合は、転職を決意した理由として大きい順にお答えください。

- 1. 労働時間の条件がよくなかった
- 2. 休日・休暇等の条件がよくなかった
- 3. 賃金の条件がよくなかった
- 4. 昇進がなかった・少なかった
- 5. 福利厚生が充実していなかった
- 6. 非正規社員であったが、正社員として雇用が見込めなかった
- 7. 賃金に対して責任やノルマが重すぎると感じた
- 8. 職場の作業環境が危険であった
- 9. 職場の衛生管理が不十分であった
- 10. 職場の機械設備が不十分であった
- 11. 職場の新技术への対応が遅く、将来性に不安を感じた
- 12. 職場に一級自動車整備士が少なく、将来性に不安を感じた
- 13. 新たな人材 (整備要員) の採用がほとんど行われなかった
- 14. スキルアップのための講習会等への参加ができなかった
- 15. 自動車整備士資格取得のためのフォローが提供されなかった

100%

1. 自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査

⑥ 事前調査結果によるアンケート調査反映項目

事前調査結果による以下の設問を、アンケート調査(改善方策に対する項目)に反映する。

i. 職業斡旋者等からみた自動車整備業の労働環境などに関する特徴の調査

設定理由	施策等の対応案	アンケート区分	設問	選択肢
・女性に対する自動車整備業の斡旋状況について「増えていない理由」の主な意見: (「 <u>企業も女性を受け入れるような変化はみられない</u> 」) [資料2:6ページ]	女性整備士を受け入れる環境整備	事業者アンケート	問6① 「女性整備要員の採用に関する実施の有無、実施可能性」 →女性整備要員の採用	1.既に実施している 2.実施していないが、可能である 3.実施していないが、内容によっては可能である 4.実施していないが、やや困難である 5.実施していないが、今後も実施はできない 女性整備要員の採用が困難な理由(回答「4」「5」の理由) 1.職業柄、身体的・体力的な面で難しい 2.結婚後の退職や長期休暇により業務に支障が出る可能性がある 3.女性整備要員のための施設改善の投資費用がない 4.女性整備要員の受け入れのためにどのような環境を整備すればよいか不明 5.整備要員として就職を希望する女性がいらない
・近年、女性の求職時に希望する条件についての主な意見: (「 <u>土日休み、完全週休二日制</u> 」) ・自動車整備業を希望する女性求職者の希望条件についての主な意見: (「 <u>定型的な休日や残業が少ないこと</u> 」) [資料2:8ページ]	土日の休日を選ぶ	事業者アンケート	問6③ 「シフト制勤務・フレックスタイム制の導入に関する実施の有無・実施可能性」 →シフト制勤務・フレックスタイム制の導入	1.既に実施している 2.実施していないが、可能である 3.実施していないが、内容によっては可能である 4.実施していないが、やや困難である 5.実施していないが、今後も実施はできない シフト制勤務・フレックスタイム制の導入が困難な理由(回答「4」「5」の理由) 1.仕事がおろそかになる 2.顧客の希望に添えない 3.人数的に対応できない 4.勤務時間や休憩に対する制度・システムを作ったり管理することが難しい 5.分業できず、1人の担当業務を減らすことが出来ない 6.工場で働く整備要員が制度を希望していない

1. 自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査

⑥ 事前調査結果によるアンケート調査反映項目

事前調査結果による以下の設問を、アンケート調査(改善方策に対する項目)に反映する。

ii. 女性整備士等が活躍している好事例の調査

設定理由	施策等の対応案	アンケート区分	設問	選択肢
事例その2 注目すべき施策内容 (「 <u>最近インターンシップ制度を用いた大卒、大学院生の採用を実施</u> 」) [資料3:4ページ]	人材確保の観点から、学生インターンシップ制度の実施	事業者 アンケート	問6② 「学生の職業体験による採用制度に関する実施の有無・実施可能性」 →学生の職業体験による採用制度	1.既に実施している 2.実施していないが、可能である 3.実施していないが、内容によっては可能である 4.実施していないが、やや困難である 5.実施していないが、今後も実施はできない
				学生の職業体験による採用制度が困難な理由(回答「4」「5」の理由) 1.伝手が無い 2.自動車課がある学校がない 3.学生のミス、事故が不安 4.見せることが出来ない環境
事例その3 注目すべき施策内容 (「 <u>高校生インターンシップ制度を採用</u> 」) [資料3:5ページ]	工場等の働く施設について、暗い、汚いといったイメージを払拭する	事業者 アンケート	問6⑤ 「工場内の環境整備(照明・空調等のハード面)の向上に関する実施の有無・可能性」 →工場内の環境整備(照明・空調等のハード面)の向上	1.既に実施している 2.実施していないが、可能である 3.実施していないが、内容によっては可能である 4.実施していないが、やや困難である 5.実施していないが、今後も実施はできない
				工場内の環境整備(照明・空調等のハード面)の向上が困難な理由(回答「4」「5」の理由) 1.施設改善の投資費用がない 2.職業的に環境については仕方がないと考えている 3.工場で働く整備要員から特にニーズがない 4.どのような環境がよいのか不明
事例その3 注目すべき施策内容 (「 <u>従来の整備工場のイメージを脱却し、社員に気持ち良く働いてもらうために、社員が会話し易いカフェスタイルの食堂、風呂・シャワー室、工場家屋内の明るさ、ウォーターサーバー設置等のハード面の整備を実施</u> 」) [資料3:5ページ]	工場等の働く施設について、暗い、汚いといったイメージを払拭する	整備要員 アンケート	問17④ 「次のような施策を提案された場合、希望するか」 →工場内の環境整備(照明・空調等のハード面)の向上	1.希望する 2.やや希望する 3.あまり希望しない 4.希望しない 5.どちらともいえない

1. 自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査

⑥ 事前調査結果によるアンケート調査反映項目

事前調査結果による以下の設問を、アンケート調査(改善方策に対する項目)に反映する。

ii. 女性整備士等が活躍している好事例の調査

設定理由	施策等の対応案	アンケート区分	設問	選択肢
事例その2 その他の施策 (「週に1時間、改善策の提案・評価を行う改善策提案制度を策定」) [資料3:4ページ]	社員からの改善策提案制度の策定	事業者アンケート	問6⑦ 「職場改善提案制度に関する実施の有無・実施可能性」 →職場改善提案制度	1.既に実施している 2.実施していないが、可能である 3.実施していないが、内容によっては可能である 4.実施していないが、やや困難である 5.実施していないが、今後も実施はできない
				職場改善提案制度が困難な理由(回答「4」「5」の理由) 1.経営方針に口出されたくない 2.提案されても対応できない 3.積極的に提案するような社員がいない
		整備要員アンケート	問17⑥ 「次のような施策を提案された場合、希望するか」 →職場改善案提案制度(事業者側との取り組みの共有)	1.希望する 2.やや希望する 3.あまり希望しない 4.希望しない 5.どちらともいえない

1. 自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査

⑥ 事前調査結果によるアンケート調査反映項目

事前調査結果による以下の設問を、アンケート調査(改善方策に対する項目)に反映する。

ii. 女性整備士等が活躍している好事例の調査

設定理由	施策等の対応案	アンケート区分	設問	選択肢
事例その3 その他の施策 (「 <u>シフト制で月1回休みが取れるようにしている</u> 」) [資料3:5ページ]	勤務時間帯を選択できるシフト制勤務、フレックスタイム制の導入	事業者アンケート	問6③ 「シフト制勤務・フレックスタイム制の導入に関する実施の有無・実施可能性」 →シフト制勤務・フレックスタイム制の導入	1.既に実施している 2.実施していないが、可能である 3.実施していないが、内容によっては可能である 4.実施していないが、やや困難である 5.実施していないが、今後も実施はできない
事例その4 その他の施策 (「 <u>時短・フレックスタイム制度の採用</u> 」) [資料3:6ページ]		シフト制勤務・フレックスタイム制の導入が困難な理由(回答「4」「5」の理由) 1.仕事がおろそかになる 2.顧客の希望に添えない 3.人数的に対応できない 4.勤務時間や休憩に対する制度・システムを作ったり管理することが難しい 5.分業できず、1人の担当業務を減らすことが出来ない 6.工場で働く整備要員が制度を希望していない		
		整備要員アンケート	問17③ 「次のような施策を提案された場合、希望するか」 →シフト制勤務、フレックスタイム制の導入	1.希望する 2.やや希望する 3.あまり希望しない 4.希望しない 5.どちらともいえない

1. 自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査

⑥ 事前調査結果によるアンケート調査反映項目

事前調査結果による以下の設問を、アンケート調査(改善方策に対する項目)に反映する。

iii. 元自動車整備業であった者に対するアンケート調査

設定理由	施策等の対応案	アンケート区分	設問	選択肢
自動車整備業から転職(離職)した理由 ・性別、年代別、事業形態別いずれも「 労働時間の条件がよくなかった 」が理由として上位に挙げられている 〔資料4:4ページ〕 自動車整備業から転職する際に求めた労働環境や待遇 ・性別、年代別、事業形態別いずれも「 労働時間の条件がよい 」「 休日・休暇の条件がよい 」が理由として上位に挙げられている 〔資料4:5ページ〕	労働時間、休日・休暇について	整備要員アンケート	問15⑦ 「労働時間に関する満足度」 →労働時間に関する満足度 問15⑧ 「休日・休暇に関する満足度」 →休日・休暇に関する満足度	1.満足している 2.やや満足している 3.やや不満である 4.不満である 5.どちらとも言えない 労働時間に関して不満がある理由(回答「3」「4」の理由) 1.労働時間が長い 2.勤務時間の調整ができない ----- 休日・休暇に関して不満がある理由(回答「3」「4」の理由) 1.休日出勤がある 2.希望する日に休暇がとりにくい
		事業者アンケート	問6③ 「シフト制勤務・フレックスタイム制の導入に関する実施の有無・実施可能性」 →シフト制勤務・フレックスタイム制の導入	1.既に実施している 2.実施していないが、可能である 3.実施していないが、内容によっては可能である 4.実施していないが、やや困難である 5.実施していないが、今後も実施はできない シフト制勤務・フレックスタイム制の導入が困難な理由(回答「4」「5」の理由) 1.仕事がおろそかになる 2.顧客の希望に添えない 3.人数的に対応できない 4.勤務時間や休憩に対する制度・システムを作ったり管理することが難しい 5.分業できず、1人の担当業務を減らすことが出来ない 6.工場で働く整備要員が制度を希望していない

1. 自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査

⑥ 事前調査結果によるアンケート調査反映項目

事前調査結果による以下の設問を、アンケート調査(改善方策に対する項目)に反映する。

iii. 元自動車整備業であった者に対するアンケート調査

設定理由	施策等の対応案	アンケート区分	設問	選択肢
自動車整備業から転職(離職)した理由 ・性別、年代別、事業形態別いずれも「賃金の条件がよくなかった」が理由として上位に挙げられている [資料4:4ページ]	賃金について	整備要員アンケート	問15⑥ 「給与・賃金に関する満足度」 →給与・賃金に関する満足度	1.満足している 2.やや満足している 3.やや不満である 4.不満である 5.どちらとも言えない
				給与・賃金に関して不満がある理由(回答「3」「4」の理由) 1.労働時間に対して低いと感じる 2.労働内容(危険・高度な作業)に対して低いと感じる 3.残業代が十分に支払われていない 4.他業種・他社と比べて低いと感じる
自動車整備業から転職する際に求めた労働環境や待遇 ・性別、年代別、事業形態別のいずれも「賃金の条件がよい」が理由として上位に挙げられている [資料4:5ページ]		事業者アンケート	問6④ 「賃金制度の見直しに関する実施の有無・実施可能性」 →賃金制度の見直し	1.既に実施している 2.実施していないが、可能である 3.実施していないが、内容によっては可能である 4.実施していないが、やや困難である 5.実施していないが、今後も実施はできない
				賃金制度の見直しが困難な理由(回答「4」「5」の理由) 1.売上げが十分でない 2.工場や機材の維持等にコストがかかる 3.作業時間・作業量に対して利益が低い

1. 自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査

⑦ 設問内容

基本属性、労働環境、職業観・労働観等の現状、及び改善方策等に対する意見を把握する。

調査内容	設問内容	
	整備要員用	事業者用
①基本属性に関する項目	年齢、性別、国籍、最終学歴、勤務先の所在地、事業形態、事業所の規模、雇用形態、給与、実務経験年数(現在の職場での勤続年数)、自動車整備士資格の有無、資格取得からの年数、離職経験・理由、 就職ルート、ブランクの有無、問題点	勤務先の住所、事業形態、事業の規模、整備要員数(女性整備要員、シルバー世代の整備要員、外国人整備要員)
②労働環境に関する項目	平均的な労働時間、残業時間、休日取得日数 福利厚生、研修制度の有無、社外講習会等の参加状況	従業員に提供している福利厚生、技術向上のための研修制度の有無、 女性整備要員が仕事を継続するために重要な環境
③職業観・労働観に関する項目	自動車整備業への就職理由、自動車整備要員としてのやりがい、今後の意向、定年後の労働意欲	
④満足度に関する項目	自動車整備業の仕事内容、仕事のやりがい、 給与・賃金、休日・休暇 、職場での働きやすさ、職場の将来性、雇用形態、最も重視する項目	
⑤改善方策に対する項目	検討される施策への希望(女性整備士の採用、学生の職業体験による採用制度、シフト制勤務・フレックスタイム制の導入、工場内の環境整備、職場改善案提案制度)	検討される施策の実施状況・可能性(女性整備士の採用、学生の職業体験による採用制度、シフト制勤務・フレックスタイム制の導入、工場内の環境整備、職場改善案提案制度、賃金制度の見直し)

青文字は、第2回検討会における指摘事項をもとに設定した設問内容。

赤文字は、事前調査(職業斡旋者等からみた自動車整備業の労働環境などに関する特徴の調査、女性整備士等が活躍している好事例の調査、元自動車整備業であった者に対するアンケート調査)をもとに設定した設問内容。

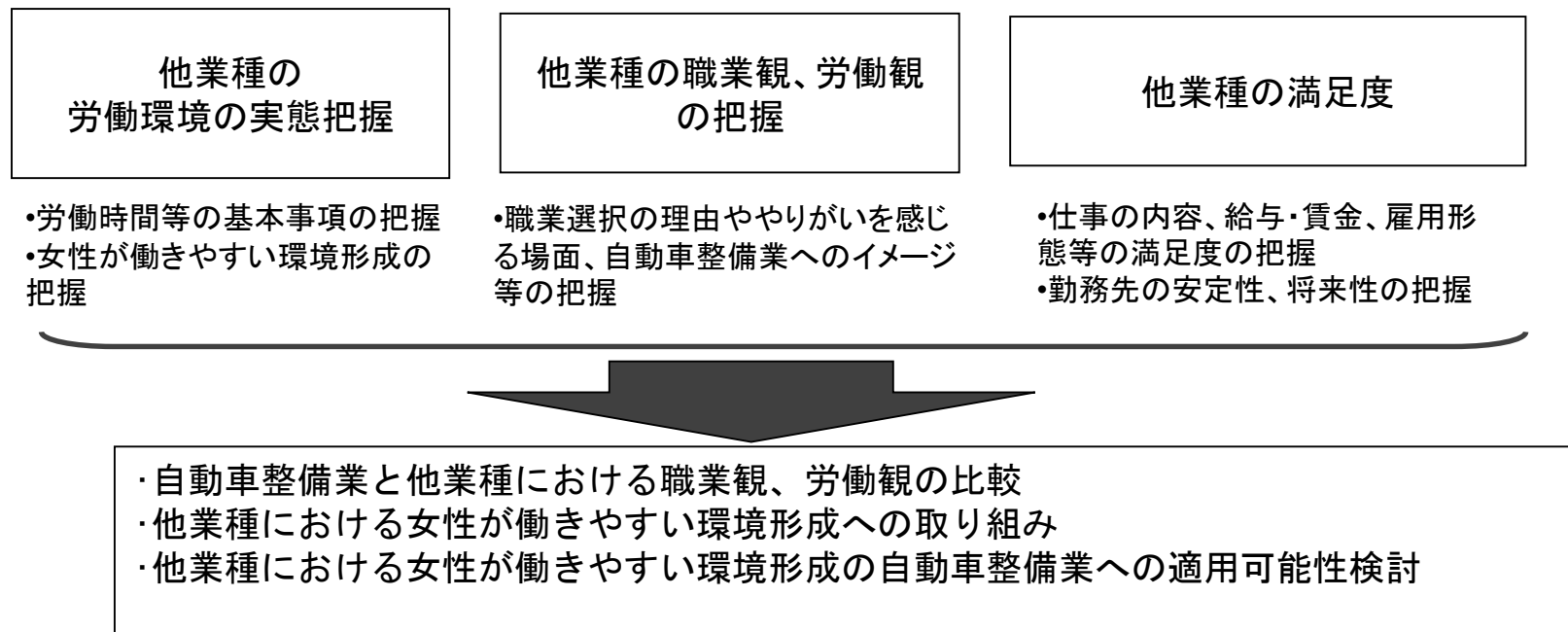
2. 自動車整備就労者以外からのアンケート調査

① 調査の趣旨

自動車整備業の労働環境の検討に必要な事項を把握するため、自動車整備の就労者以外の労働環境の実態等について把握し、「自動車整備要員に対する労働環境等に関する調査」結果等と比較を行い、自動車整備業の労働環境の具体的な課題について整理分析する。

② 分析の視点

以下の3つの視点により、自動車整備就労者以外からのアンケートを実施。



2. 自動車整備就労者以外からのアンケート調査

③ 調査対象

全国の自動車整備業以外の職業に従事する者2,400人程度

④ 調査方法

専門の調査会社に登録されているモニターに対して、webによるアンケート調査を実施する。

項目	調査対象	備考		
調査地域	全国	地域区分: 都市部、地方部		
対象業種	自動車整備業以外の職業 (8業種: 建設業、自動車製造業、その他製造業、電気・ガス等、運輸業、販売業、飲食、福祉等)	自動車整備業と 比べた場合	高い	低い (又は同水準)
		平均給与	電気・ガス、建設業、製造業	運輸業、販売業、飲食、福祉
		女性の雇用割合	福祉、飲食、販売業、製造業	運輸業、建設業、電気・ガス
(資料: 平成26年賃金構造基本統計調査)				
目標サンプル数	2,400人程度	2(地域区分) × 2(性別) × 8(業種) に対して同数票を割り当て、75票/1カテゴリとする		
調査実施時期	平成27年10月下旬～12月上旬			
モニター	専門の調査会社等が保有するモニターを活用(全国)			

2. 自動車整備就労者以外からのアンケート調査

⑤ 設問内容

基本属性、労働環境、職業観・労働観について、満足度などの実態について把握する。

調査内容	設問内容
①基本属性に関する項目	年齢、性別、最終学歴、勤務先の住所、事業所の規模、従業員数(女性、シルバー世代、外国人)、雇用形態、就業年数、現在の勤務先での勤続年数、資格の有無、これまでの離職経験・前職を離職した理由
②労働環境に関する項目	平均的な労働時間、平均的な残業時間、平均的な休日日数、福利厚生、技術向上のための研修制度の有無、女性従業者が働きやすい職場環境
③職業観・労働観に関する項目	現在の職場に就職した理由、仕事のやりがい、自動車整備業に対するイメージ(作業環境、仕事内容、報酬、就業時間、将来性、体力的な問題、人間関係等)、労働意欲、定年後の労働意欲
④満足度に関する項目	現職での仕事内容、仕事のやりがい、職場での働きやすさ、将来性、雇用形態、 給与・賃金 、 労働時間 、 休日・休暇 、職業を続けていく上で最も重視するもの

赤文字は、事前調査(職業斡旋者等からみた自動車整備業の労働環境などに関する特徴の調査、女性整備士等が活躍している好事例の調査、元自動車整備業であった者に対するアンケート調査)をもとに設定した設問内容。