Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

令 和 4 年 7 月 1 4 日 大臣官房官庁営繕部計画課

# 令和3年度完成工事の9割以上で週休2日を達成!

~営繕工事における「週休2日促進工事」の取組状況を公表します~

国土交通省では、週休2日に取り組む営繕工事を対象にモニタリングを実施しています。 そのうち、令和3年度に完成した工事では<u>9割以上で週休2日を達成</u>し、<u>前年度より高い</u> <u>達成率</u>となりました。受注者へのアンケート結果等を踏まえて、発注者の対応について引き 続き必要な改善を図るとともに、週休2日の取り組みを一層推進してまいります。

## 1 背景

営繕工事においては、政府の「働き方改革実行計画」に示された方針などに基づき、平成29年度から週休2日の確保に取り組むとともに、工事のモニタリングを実施して、その阻害要因の把握と改善方策の検討を進めています。平成30年度からは、新たに労務費補正等の試行を行う「週休2日促進工事」を導入して取り組みの拡大を図りつつ、継続してモニタリングを実施しています。

今般、モニタリングの一環として行った週休2日の達成要因等に関するアンケートについて、令和3年度に完成した週休2日促進工事のアンケート結果をとりまとめました。 なお、令和3年度からは、新築工事を原則発注者指定としています。

## 2 アンケート結果の概要

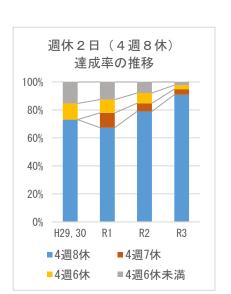
- ○令和3年度に完成した対象工事 <u>175 件のうち 159 件</u> (90.9%) で週休2日を達成しました。前年度(78.9%) と比べて 12.0 ポイント増加しています。
- ○<u>週休2日を達成できた要因</u>としては「<u>受発注者間で円滑</u> な協議が実施されたため」「適正な工期設定がなされたた め」が多く挙げられています。
- 〇<u>週休2日を達成できなかった要因</u>としては<u>「施工中の不確</u> <u>定要素による遅延」</u>「執務並行改修で、施工上の制約が大き いため」「前工程の遅れのため」が多く挙げられています。
- 〇アンケート結果等を踏まえて、発注者の対応について引き続き必要な改善を図るとともに、週休2日の取り組みを 一層推進してまいります。

### (アンケート結果等を踏まえた主な対応)

- ・施工中の不確定要素により施工条件が変更となった場合は、協議のうえ工期の変 更等の必要な対応を行う。
- ・令和4年4月から、原則発注者指定による週休2日の対象に大規模な改修等工事を追加するなど、一層の推進に取り組んでいるところ、発注者指定とする対象工事のさらなる拡大を図る。

(アンケート結果の詳細は別紙をご覧ください。)

< お問い合せ先> 国土交通省 代表 03-5253-8111 大臣官房官庁営繕部計画課 小泉(内線 23223)、山中(内線 23226) 直通 03-5253-8234 FAX 03-5253-1542



## 営繕工事における「週休2日促進工事のモニタリング」について

~令和3年度に完了した工事のアンケート結果~

令和4年7月

## 1 アンケート調査について

週休2日工事のモニタリングは、令和3年度における「週休2日促進工事」※1の359※2件で実施。アンケート調査は、工事完了時に調査票を現場代理人等に配布して行っており、令和4年3月末までに完了した175件※3の工事を対象に調査結果をとりまとめた。

- ※1 平成30年4月1日以降に入札手続きを開始する営繕工事に適用。ただし、地域の実情等により対応が困難な工事は対象外。
- ※2 令和3年度に実施した「週休2日促進工事」の総数。前年度から継続している工事、及び次年度に継続する工事も含む。
- ※3 175 件のうち、6 件が発注者指定方式であり、残り 169 件は受注者希望方式。

#### (1) 工事種別

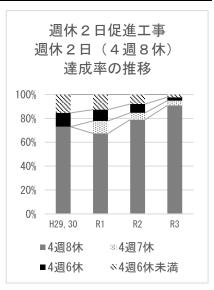
| 新築 | 改修等 | 計   |
|----|-----|-----|
| 28 | 147 | 175 |

## (2) 地方整備局等別

| 本省 | 北海道 | 東北 | 関東 | 北陸 | 中部 | 近畿 | 中国 | 四国 | 九州 | 沖縄 | 計   |
|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 12 | 17  | 13 | 48 | 15 | 22 | 16 | 9  | 1  | 18 | 4  | 175 |

## 2 アンケート結果の概要

- (1) 週休2日の達成状況について
  - 175 件の工事のうち、159 件(90.9%) で週休2日が達成できていた。
  - ・週休2日を達成した割合は、前年度(190件中150件(78.9%)で達成)と比べて12.0ポイント増。
  - ・週休2日が達成できなかった16件のうち、7件では4週7休 を達成できており、5件では4週6休を達成できていた。
  - ・達成状況を発注分野別にみると、建築で 92 件中 84 件(91.3%)、 電気設備で 28 件中 25 件 (89.3%)、機械設備で 55 件中 50 件 (90.9%) で週休 2 日を達成した。



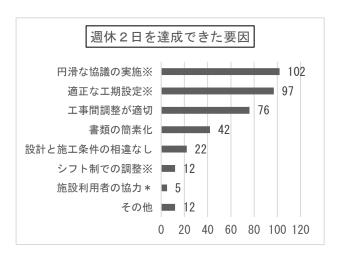
| 発注区分       | すべて |    |         | 建築 |    |         | 電気設備 |    |         | 機械設備 |    |         |
|------------|-----|----|---------|----|----|---------|------|----|---------|------|----|---------|
| 新築/<br>改修等 | 合計  | 新築 | 改修<br>等 | 合計 | 新築 | 改修<br>等 | 合計   | 新築 | 改修<br>等 | 合計   | 新築 | 改修<br>等 |
| 4週8休       | 159 | 20 | 139     | 84 | 10 | 74      | 25   | 5  | 20      | 50   | 5  | 45      |
| 4週7休       | 7   | 2  | 5       | 4  | 2  | 2       | 1    | 0  | 1       | 2    | 0  | 2       |
| 4週6休       | 5   | 3  | 2       | 3  | 1  | 2       | 1    | 1  | 0       | 1    | 1  | 0       |
| 4週6休未満     | 4   | 3  | 1       | 1  | 1  | 0       | 1    | 1  | 0       | 2    | 1  | 1       |
| 計          | 175 | 28 | 147     | 92 | 14 | 78      | 28   | 7  | 21      | 55   | 7  | 48      |

## (2) 週休2日の達成・未達成の要因について

アンケートでは、週休2日を達成できた要因と達成できなかった要因について、複数選択肢の中から当てはまる理由を選択してもらった(複数回答可能)。

### ア 週休2日を達成できた要因

・週休2日を達成できた要因の回答として、「受発注者間で円滑な協議が実施されたため」が 159 件中 102件と最も多く、続いて「適正な工期設定がなされたため」が 97件となっている。

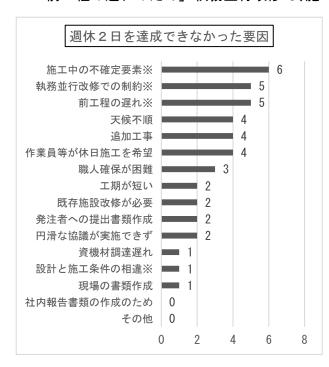


#### (具体的内容)

- ・ASP の活用等により担当監督員との連絡がスムーズに行えた。
- ・宿舎の居ながら工事であったが、施設管理者と受注者の連絡 調整が適切であった。
- ・別途工事との調整、工事種別上特性の違う衛生工事と空調工 事の調整を実施出来た。
- ・設計変更もあったが、併せて発注者の工期へ配慮もあり、適 正な工期設定ができた。
- ・余裕期間の設定があったため、準備期間も十分にあり着手後 の業務量低下を図れた。
- · ASP の活用や写真で対応可能な書類は簡素化出来た。
- ・設計図書と、施工条件に相違点が無かった為、確認・変更等のロスがなかった。
- ・施設管理者の作業範囲の協力があった。

## イ 週休2日を達成できなかった要因

・週休2日を達成できなかった要因の回答として、「施工条件の変更など施工中の不確定要素による遅延」が16件中6件と最も多く(うち3件が特に大きな影響を与えたと回答)、続いて「前工程の遅れのため」「執務並行改修で、施工上の制約が大きいため」が5件となっている。



#### (具体的内容)

- ・土質の性状による山留及び杭工事の遅延が生じた。
- ・杭工事において想定外の地中障害が発生したため、既存躯体 の解体工法を変更する必要が生じた。
- ・基礎工事時に新型コロナウイルス陽性者が確認され、一時的に作業 を中止し、別途鉄筋・型枠工手配により遅延が生じた。
- ・コロナ対策で改修部分の入室制限が設けられたことにより複 雑な工程調整が必要となった。
- ・別途業者(プレハブ撤去)が作業していたため、現場事務所 設置が2週間程度遅れた。
- ・土工事期間中の連続雨天があったため、残土受入先で受入が 不可となり、現場作業に遅延が生じた。
- ・設計時の工期設定が甘く、施設利用者の意見が反映されてい なかったため、当初の作業予定日程に作業ができなかった。
- ・冬場の左官工事において乾燥養生期間等、仕上げの特性が考慮されていなかったため。
- ・劣化状況及び補強等が設計図と異なっていた。
- ・提出書類の作成提出、承認に時間がかかった。

## (注)達成できた要因/達成できなかった要因に係る回答の「その他」の取扱いについて

・「その他」と回答されたものは、詳細な理由を確認し、その内容に応じて、一部を既存の選択肢(※印)や新たな項目(\*印)に 振り分けている。