**別添資料③**

**ｘｘ（自治体名）　ｘｘｘｘｘｘ（仮想事業名）の**

**官民連携事業化判断検討とりまとめ**

**サウンディング結果を公表するためのものではなく**、比較的簡易な官民連携事業において、外部へ導入可能性調査を委託せず、自治体職員自ら行うことができることを主眼に、事業化に向けた**庁内調整用のフォーマット**として作成しました。ご活用ください。

令和xx年x月

ｘｘｘｘ市

# Ⅰ　対象施設の現状と課題

サウンディング時に作成した事業概要などを踏まえて内容を記載します。

## 対象施設について

*対象事業名称（仮称で可）、用途などを記載します。*

## 対象施設の概要

|  |  |
| --- | --- |
| **【項目】** | **【概要】** |
| 1. 施設概要 | *（新設施設の場合）：整備する施設の用途、敷地面積、概ねの施設規模（建物・延床面積）等*  *※決定していない事項には、その旨を記載する*  *（既存施設の場合）：施設名称、各種面積（敷地・建物・延床）、階高、竣工年、大規模修繕・改修年* |
| 1. 立地条件 | *敷地の都市計画条件（地域地区など）を記載* |
| 1. 運営状況 | *現在の運営事業者（指定管理者等）の名称、利用者数、管理運営の支出状況等を示す* |

## 上位計画での位置づけ

*対象事業に係る上位計画（総合計画、まち・ひと・しごと創生総合戦略、観光戦略、公共施設等総合管理計画、都市マスタープラン、緑の基本計画、その他施設に係る基本構想・基本計画等）で、なんらか位置づけがあればその旨を記載します。*

## 対象事業の課題

* 施設の整備、管理上の課題のうち、主なもの2～3点程度記載する

（想定される主な課題）

●施設の老朽化

●利用者数の伸び悩み

●財政縮減の必要性

●便益機能の不足　等

* 民間への期待について、主なものを2～3点程度記載する

●施設サービス水準の向上

●集客力向上やにぎわいの創出

●整備・維持管理費の縮減

●余剰床、余剰敷地の活用

●民間資金を活用した投資　等

* ・・・
* ・・・
* ・・・

## 官民連携事業への期待、目的

* ・・・
* ・・・
* ・・・

# Ⅱ　マーケットサウンディング結果概要

**【マーケットサウンディングにて得られた主な意見】**

* ・・・

複数の事業者から事業の参画意向が得られたか、想定している事業範囲で事業化が可能であるか、民間ノウハウの活用余地はあるか、などサウンディングで得られた意見のうち、重要なものについて、２～３つの論点を示します。

* ・・・
* ・・・

**【参加企業】**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **【業種】** | **【説明会参加】** | **【官民対話参加】** |
| 建設企業 | 〇者　(うち域内●者)  業種ごとのサウンディング参加者数を示します。必要に応じて域内企業（都道府県内または市町村内）の数も示します。 | 〇者　(うち域内●者) |
| 運営・  維持管理企業 | 〇者　(うち域内●者) | 〇者　(うち域内●者) |
| 金融機関等 | 〇者　(うち域内●者) | 〇者　(うち域内●者) |
| その他企業 | 〇者　(うち域内●者) | 〇者　(うち域内●者) |
| 合計 | 〇者　(うち域内●者) | 〇者　(うち域内●者) |

**【項目ごとの意見概要】**

|  |  |
| --- | --- |
| **【項目】** | **【調査結果】** |
| 1. 事業方式 |  |
| 1. 事業期間 |  |
| 1. 施設・業務範囲 | 項目ごとに、中心的な意見を記載します。  意見数まで集計する必要はないものと考えますが、少数であっても相反する意見があった場合には、一方のみを記載するのではなく、「〇〇という意見が多かったが、〇〇という意見も聞かれた」など、可能な限り両論併記することが望ましいと考えます。  項目は必要に応じ、適宜追加・削除してください |
| 1. 収益性 |  |
| 1. 予算の適正性 |  |
| 1. 事業リスク |  |
| 1. 民間ノウハウの活用可能性 |  |
| 1. 参加意向 |  |

# Ⅲ　官民連携事業化方針検討

事業化の検討にあたっては、下表に示すようないくつかの視点から想定される2～3の組合せを絞り込み、メリット・デメリットを整理します。視点は適宜削除・追記してください

作成時点で特定のパターンによる優位性が見込まれる場合には、その旨を記載します

特定のパターンに絞り込み切れない場合には、パターンを併記するのみに留め、さらに官民での対話を行い、絞り込みを行います。

## 事業パターンの整理・比較

*以下のパターンについてのコメントを記載。*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **視点** | **パターン①** | **パターン②** | **パターン③** |
| 対象施設 | サウンディングの結果を踏まえ、事業対象となる施設を記載します。「施設単体」「同種施設の一体事業化」「異なる施設の一体事業化」など、様々なパターンが想定されます |  |  |
| 業務範囲 | サウンディング結果を踏まえ、民間事業者の業務範囲に係るパターンを整理します。  （民間事業者の業務項目例）  ●基本設計・実施設計  ●施設整備費用に係る資金調達  ●施工、工事監理  ●運営・維持管理（利用料金の収受の有無）  ●修繕（小破修繕、大規模修繕、改築・改修等）  ●余剰床、余剰敷地の有効活用  ●その他公的不動産の有効活用　等 |  |  |
| 事業期間 | サウンディングの結果を踏まえ、パターンごとに想定される事業期間のイメージ（レンジでも可）を示します  ※　一般的に、運営・維持管理のみの場合には5年程度、民間資金を活用して投資等を行わせる場合には、より長期の事業期間が必要となります（10～30年程度） |  |  |
| 事業手法 | 民間事業者の業務範囲から、導入可能な事業手法を列記します  （事業手法項目例）  ●PFI・リース方式（施設整備・改修費用などに民間資金等を活用する場合）  ●定期借地方式（公有地を有効活用する場合）  ●指定管理者制度（利用料金を収受させる場合）  ●包括委託　等 |  |  |
| 特徴 | サウンディングの結果を踏まえ、パターンごとに特徴（主にメリット）、留意点（主にデメリット）を記載します。  特徴、留意点の整理に当たっては、公共側からみたもの、民間事業者側からみたものの双方が想定されますが、本資料においては、特に公共側の視点からみた特徴及び留意点に着目して整理することが有用です。 |  |  |
| 留意点 |  |  |  |

## 今後のタスク、検討事項

事業化に向けて直近で必要となるタスクを2～3程度記載します

まだ、特定のパターンに絞り込まれていない場合には、絞り込むために必要となるアクション（庁内協議、さらなる官民対話等）を記載します

特定のパターンに絞り込めている場合には、事業条件のうち確定していない項目が何であり、どのように調整を図っていくかを記載します。

* ・・・
* ・・・
* ・・・

## 今後のスケジュール

|  |  |
| --- | --- |
| **【実施内容】** | **【時期】** |
| 追加サウンディングの実施 | 適実施内容については、適宜削除・追記してください。  実施時期が固まっていない場合、確定していない場合には、「〇月ごろ」「〇月上・中・下旬」「第一四半期」「〇年度中」など、一定の期間を示すことも有用です。 |
| 議会・庁内検討委員会等への報告 |  |
| 公募開始 |  |
| 事業者選定 |  |
| 事業開始 |  |

# Ⅵ　先行事例

## *地方公共団体名　「プロジェクト名」*

**【基礎情報】**

|  |  |
| --- | --- |
| 管理者等 | 〇〇県〇〇市 |
| 人口 | 〇〇〇〇人（令和〇年〇月） |
| 事業内容 | *対象施設、業務範囲などを記載* |
| 事業方式 | *PFI、DBO、指定管理者、公有地活用等* |
| 事業期間 | 〇〇年より〇〇年 |
| 選定事業者 | *選定された事業者名を記載してください* |

**【事業のポイント】**

* ・・・

視察等を行った先行事例について特に参考となったポイントを2～3点記載してください。

* ・・・
* ・・・

**【事業スケジュール】**

|  |  |
| --- | --- |
| **【実施内容】** | **【時期】** |
| 事業検討着手 |  |
| 検討協議会などの組成 |  |
| 基本構想・基本計画の策定 | 適実施内容については、適宜削除・追記してください。 |
| 議会・幹部への報告 |  |
| 実施方針・募集要項公表 |  |
| 事業者選定 |  |
| 事業着手 |  |

**【現地写真等】**

現地調査を行った場合には、現地の写真などを添付してください。